

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3951** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД на НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Й.: Запознати сме с представените доказателства от ответника, да се приемат. Представям за сведение на съда Определение № 5768/21.07.2020г. на АССГ за отхвърляне на искането на гл.публичен изпълнител при ТД на НАП С. за продължаване на наложените обезпечителни мерки, както и молба от мен за отмяна на наложените мерки и постановление за налагане на мерките и постановление за отмяна на същите.

Юрк. К.: Представям копие на постановлението за отмяна на наложените

обезпечителни мерки.

Има ново постановление за нова ревизия, с други по вид задължения, като за това има изпълнение за налагане на мерки, ново дело с ново насрочване в АССГ.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства в предходно съдебно заседание от ответника.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Й.: По отношение на повторното постановление за обезпечителни мерки, то е в същия размер, за главница и лихви и същата задна дата през март месец, въпреки, че е издадено през месец август. За мен това е заобикаляне на закона, но това не е предмет на днешния спор. Считам, че има правен интерес от настоящето дело, тъй като законосъобразността се преценява към издаване на акта. Двете постановления за едно и също нещо. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатски хонорар.

Юрк. К.: Делото следва да се прекрати, по силата на самия закон. Обезпечителните мерки за отменени на 20.03.2020г. Има ново постановление за нова ревизия, с други по вид задължения, като за това има изпълнение за налагане на мерки, ново дело с № 9177/2020г. с ново насрочване в АССГ. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорара. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 5 - дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: