

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9319** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ТРАФИК - АГ - БГ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. Й. С. чрез АДВ. П. М. Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с молба от 23.02.26 г.

Юрк. М. – Да се приемат. Безспорно установено е, че в хода на ревизията не е имало заведено счетоводство. В конкретния случай дори вещото лице не е извършило проверка на адреса, а казва, че е получило документите по имейл, които документи нямат подпис и на главен счетоводител.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 23.02.26 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че приетата по делото експертиза няма доказателствено значение за прано релевантни факти. Същата не съдържа специални знания, изготвена е въз основа на

доказателства, които са съставени за целите на процеса, представени в днешното съдебно заседание. Поддържам изцяло фактическите основания и правните изводи, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Относно претенцията за разноси не виждам доказателства за плащане. Считам, че не е доказано плащането.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: