

РЕШЕНИЕ

№ 5688

гр. София, 11.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева
Силвия Житарска**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5211** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Житарска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична община, депозирана чрез процесуалния представител Д. Ц. против Решение от 08.04.2021г. на Софийски районен съд, НО, 134-ти състав, постановено по НАХД № 17138/2019г., с което е отменено наказателно постановление № 270273/2016г., издаденото от Кмета на Столична община. С последното на К. К. Ж. от [населено място] на основание чл.53 и чл.13, б.“б“ ЗАНН е било наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за извършено нарушение на разпоредбите на чл.18, т.1 и чл.35, ал.1, вр. чл.34, ал.3 НРУПОГТТСО. Твърди се, че решението е неправилно, поради нарушение на материалния закон и като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – касационни основания по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. Иска се неговата отмяна и постановяване на друго, с което НП да бъде потвърдено. Изложени са съображения за това.

В съдебно заседание, се представлява от юрк. Ц., която поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ.

Ответникът – К. К. Ж. от [населено място] не е изразил становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, XVI – ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите в жалбата и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира следното:

Обжалваното решение е постановено на 08.04.2020г., с него на основание чл.63, ал.1, пр.3 от ЗАНН и чл.34, ал.1, вр. чл.11 от ЗАНН вр. чл.80, ал.1, т.5 вр. чл.81, ал.3 от НК, С. Районен съд е отменил атакуваното наказателно постановление и е прекратил административно-наказателното производство по делото поради изтекъл абсолютен давностен срок за соченото в НП нарушение.

Процесното наказателно постановление е издадено на 10.06.2016г. за нарушение извършено на 28.05.2016г. по чл.18, т.1 и чл.35, ал.1 вр.34, ал.3 от НРУПОГТТСО и на жалбоподателя К. К. Ж. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100,00 лева.

Абсолютната погасителна давност е регламентирана в чл. 81, ал. 3 НК, като съответно тя е 4,5 години за административни нарушения от момента на извършването им (съобразно изменението на чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, ДВ., бр. 26 от 06.04.2010г.). Нарушението е извършено на 28.05.2016г., т.е. абсолютната давност е изтекла на 28.11.2020г. в хода на висящност на въззивното производство /постановяване на съдебния акт/. Поради горното правилно СРС е приложил института на абсолютната давност като на това основание е отменил обжалваното наказателно постановление и е прекратил производството по делото.

С оглед горното, решението на въззивната инстанция следва да се остави в сила.

Водим от горното и на основание чл.221 ал.1 и ал.2 от АПК, Административен съд София – град, XVI-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 08.04.2021г. по НАХД № 17138/2019г. о описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 134 – ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.