# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 12644**

гр. София, 31.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 73 състав,** в закрито заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **2847** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал.4 от Данъчно- осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Делото е образувано по реда на чл.156 и сл. от ДОПК по жалба, подадена от А. Д. Д. срещу Ревизионен акт №Р- 22221523005240-091-001/06.12.2024 г., издаден от Г. М. В.- Н.- орган възложил ревизията и А. Г. Ч.- ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1340/03.11.2025 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

В жалбата е инкорпорирано процесното искане по чл.157 ДОПК, за спиране изпълнението на оспорвания РА, без да са посочени каквито и да е доводи и без да са приложени доказателства в съответствие с изискванията по чл.157, ал.3 ДОПК.

В писмено становище на ответника от 17.03.2026 г. се сочи, че задълженията по оспорвания РА са погасени изцяло, поради което жалбоподателят няма образувано изпълнително дело към датата на становището. Претендира искането да се остави без разглеждане поради липса на правен интерес.

В предоставения на жалбоподателя срок с разпореждане от 18.03.2026 г. същият не е изразил становище.

За да се произнесе по искането, съдът съобрази следното:

Искането за спиране на РА е направено от легитимирана страна заедно с жалбата, с която се оспорва посочения акт, като в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК не е предвиден срок, в който следва да бъде подадено.

Същото е процесуално недопустимо, поради липса на правен интерес.

За да приеме това настоящият съдебен състав съобрази изричното посоченото в писмено становище от ответника, че в отговор на изискана информация от дирекция събиране, е постъпило писмо- отговор изх. № С260022-178-0005096/13.03.2026 г. от компетентния публичен изпълнител, съгласно което задълженията по Ревизионен акт №Р- 22221523005240-091-001/06.12.2024 г. са изцяло погасени и към момента на изготвяне на писмото жалбоподателят

няма образувано изпълнително дело. В подкрепа на това е приложено писмото от публичния изпълнител, с което уведомяват, че „Ревизионен акт №Р- 22221523005240-091-001/06.12.2024 г. е платен изцяло на 17.09.2025 г. Жалбоподателят няма публични задължения и няма образувано изпълнително дело“.
Целта на спиране на изпълнението на издадения РА е да се обезпечат евентуално възникващи за РЛ вреди от извършени предварителни принудителни изпълнителни действия от страна на органите по приходите, като липсата на вече възникнали вземания, поради тяхното погасяване, води и до липса на правен интерес от отправяне на искане по реда на чл. 157 от ДОПК до съответния административен съд. В този смисъл е Определение № 4511 от 30.04.2025 г. на ВАС по адм. д. № 3881/2025 г., VIII о.
Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. Д. Д. за спиране изпълнението на Ревизионен акт №Р- 22221523005240-091-001/06.12.2024 г., издаден от Г. М. В.- Н.- орган възложил ревизията и А. Г. Ч.- ръководител на ревизията.
Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.
СЪДИЯ: