

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **1705** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. Х., НЕПРИДРУЖЕН НЕПЪЛНОЛЕТЕН – редовно уведомен, не се явява, явява се назначеният му по реда на чл. 25 от ЗУБ АДВ. Б. К..

В залата се явява назначеният преводач от кюрдски език Д. Т..

АДВ. К.: Вчера направих справка и се обадох на колегите в Сигурна зона и установих, че момчето е тук. Тази сутрин в 7:00 часа също направих такава справка и установих, че той е тук, но телефонът му е изключен, помолих също и преводача да му се обади преди съдебно заседание. Имаме контакти с момчето и комуникираме, но предполагам, че просто се е успал.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

В залата се явява прокурор Х., който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 1705/2025 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата и с делото.

В залата се явява В. Б. – старши социален работник в Дирекция „Социално подпомагане” – К. село, упълномощена от директора на ДСП – К. село.

СЪДЪТ съобразявайки, че жалбоподателят е лице, което е навършило десет години и съгласно чл. 15 от Закона за закрила на детето, следва да бъде задължително изслушан по време на съдебното заседание намира, че ход на делото не следва да се дава в днешното съдебно заседание.

От друга страна неявяването на жалбоподателя в следващото съдебно заседание, няма да бъде приемано за пречка за даване ход на делото при положение, че жалбоподателят е редовно призован лично от предходно съдебно заседание. Съдът намира, че в случая се касае за целенасочено negliжиране от негова страна на задължението му да се яви в днешното съдебно заседание и злоупотреба с правото му да бъде изслушан, което става пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на адв. К., че следва да осигури присъствието на лицето, за чиито процесуален представител е назначена по настоящето дело.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на жалбоподателя за следващото съдебно заседание на адреса на РПЦ –[жк], в която изрично да се посочат, освен датата и часът на следващото съдебно заседание и обстоятелството, че повторно отлагане на делото поради неявяването му няма да бъде допускано.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 09.07.2025 година, от 09,50 часа, за която дата и час жалбоподателят ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН по посочения по-горе начин.

Адвокат К. – уведомена лично и със задължението да осигури присъствието на жалбоподателя.

Ответникът – уведомен чрез пълномощника си, СГП – уведомена чрез представляващия я прокурор, представителят на ДСП – К. село социален работник Б. – уведомена лично, а преводачът Д. Т. – уведомен лично

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на жалбоподателя Х. И. Х. по посочения по-горе начин.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че за явяването на преводача Д. Т. в днешното съдебно заседание, следва ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: