

# Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3241** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. С. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения така, както е посочено в разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмени доказателства под опис, постъпили с придружително писмо от страна на ответника на 10.06.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 24.06.2020 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис във връзка с указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба за изменение на иска, постъпила в съда на 21.07.2020 г.

СЪДЪТ връчи препис от така предявената молба за изменение на иска на процесуалния представител на ответника.

АДВ. К. – Поддържам иска. Поддържам молбата за изменение на иска. Представям решение на ВАС, което е представено по делото, но не беше подписано, както и регистрационна карта за регистрация на доверителя ми в Бюрото по труда. Представям договор за правна помощ. Моля да бъде извършена констатация от служебната и трудова книжка на доверителя ми за да докажем, че през процесния период той не е започвал работа нито по трудово, нито по служебно правоотношение. По отношение искането за експертиза, ако съдът прецени, че не са необходими специални знания, предоставям на съда. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

ЮРК. Л. – Оспорвам исковата молба като неоснователна. Що се отнася до представените с нея писмени доказателства не възразявам да бъдат приети. Преписката е окомплектована в цялост, като моля да приеме всички доказателства. Не възразявам да се приобщят към доказателствения материал представените в днешното съдебно заседание документи от процесуалния представител на ищеца. Моля да не допускате ССЕ. Противопоставям се по отношение молбата за изменение на иска.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства по делото. Относно експертизата предоставям на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид постъпилата молба за изменение на иска, намира същата за допустима съгласно чл. 214 от ГПК, тъй като това изменение е направено в първото по делото заседание с писмена молба, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на така предявения иск, който да се счита за предявен за сумата от 28724,10 лева съобразно представена молба от 21.07.2020 г.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства под опис с придружително писмо от 10.06.2020 г., както и с молба от 24.06.2020 г.

ПРИЕМА днес представеното от адв. К. копие от решение по адм. д. № 409 от 2020 г. на ВАС и копие от регистрационна карта в бюро по труда „П.“.

ИЗВЪРШИ съпоставка на представените в оригинал служебна книжка на А. С. К. като на стр. 10 и 11 е посочено прекратяване на служебното правоотношение като директор на дирекция „Финансова“ на ДФЗ на 09.05.2017 г. на осн. чл. 103, ал. 1 от ЗДС, на стр. 12 и 13 е отбелязано назначаване като директор на дирекция „Финансова“ на 13.03.2020 г. и прекратяване на служебното правоотношение също на 13.03.2020 г. Като забележка е посочено възстановен съгласно решение № 6044 от 17.10.2019 г. на АССГ, потвърдено с решение № 2815 от 21.02.2020 г. на ВАС на Република България, което отменя мълчалив отказ на изпълнителния директор на ДФЗ по заявление с вх. № 02-6500/2387 от 15.05.2019 г. за възстановяване на длъжността директор на дирекция. Отбелязано е прослуженото време в ДФЗ.

В трудовата книжка на А. С. К. на стр. 8 и 9 е отбелязано назначаване в Министерство на финансите на 08.08.2014 г. и прекратяване на 07.11.2014 г., на стр. 10 и 11 е отбелязано назначаване в МЗХГ началник на кабинета с дата на постъпване 09.05.2017 г., на стр. 12 и 13 е отбелязано прекратяване на трудовото правоотношение като началник на кабинета на 15.05.2019 г. и осн. чл. 28, ал. 6 от Закона за администрацията. На стр. 14 и 15 е отбелязано назначаване в ТП на НОИ – С.-град на осн. чл. 54, ал. 1 от КСО, дата на постъпване 28.05.2020 г., дата на прекратяване 28.05.2020 г. и в забележка е отбелязано зачита се за трудов стаж по чл. 354 от КТ и осигурителен стаж по чл. 9 от КСО. времето от 28.05.2019 г. до 28.05.2020 г. Липсват други отбелязвания.

СЪДЪТ върна трудовата и служебната книжка на ищеца.

СЪДЪТ намира искането в исковата молба за назначаване на ССЕ за неоснователно, тъй като са налице достатъчно писмени доказателства и не е налице нужда от специални знания, с които съдът не разполага, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за назначаване на ССЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите предявената искова молба като основателна и доказана. Фактите, които са посочени в нея се установиха със събраните писмени доказателства, вкл. и размера на претендираното обезщетение. Моля да присъдите разноски, представям списък. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Иска е основателен. Съобразно размерите, моля да прецените съгласно доказателствата по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ИЩЕЦА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

