

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1617** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СДРУЖЕНИЕ МЛАДЕЖКА ЛГБТ ОРГАНИЗАЦИЯ „ДЕЙСТВИЕ“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ЗАМЕСТИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВП, ДЕЙСТВАЩ ПО ДЕЛЕГАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАПОВЕД №РД-04-101/10.04.2024 Г. НА И.Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 17.02.2025 г.

ДОКЛАДВА допълнително изпратените в изпълнение указанията на съда доказателства, приложени към молба от 10.03.2025 г. и към становище от 02.04.2025 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената административна

преписка, включително и допълнително изпратените доказателства. Смятам, че и към настоящия момент преписката не е комплектувана в цялост. Липсва упътването за попълване на статистическите таблици, което е Приложение №1, съгласно т.16.1.4 от Указанието за организация на информационната дейност от 2014 г., като в днешното съдебно заседание аз го представям. На стр.16 изрично е указано, че при събиране информация относно престъпления с дискриминационен елемент се посочват признаците, включително по признак „сексуална ориентация“. На второ място представям и моля да приемете отговорите по реда на ЗДОИ от СДВР, СРП и СГП, от които се установява, че процесната информация се събира и в тези структури.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата по съображенията, които сме изложили в писменото становище по делото, което поддържам. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Считам, че същата е в цялост, включително и допълнително представените доказателства. По отношение на днес представените не мога да бъда сигурна дали същите са действащи към настоящия момент.

АДВ. Д.: Те не са действащи към настоящия момент, но са действали за част от периода, по отношение на който сме поискали информация.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително и допълнително представените от пълномощника на жалбоподателя.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и допълнително представените от адв. Д..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Подробни аргументи съм изложила в жалбата до съда. Те се потвърждават от събраните по делото писмени доказателства. Моля да присъдите разноси само в размер на държавна такса от 10 лв., за което прилагам списък.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата по подробно изложените доводи в представеното от нас становище. Считам жалбата за неоснователна. За периода, за който заявителят е потърсил информация е действало Указание за организация на информационната дейност в ПРБ, което е утвърдено със заповед от 30.05.2014 г. и отменено със заповед на и.д. главния прокурор на 16.01.2025 г., от когато действат нови указания. Съгласно отмененото указание в статистическата отчетност на дейността на РБ не са събирани статистически данни за извършени престъпления с дискриминационен мотив- сексуална ориентация. Съгласно чл.3, ал.1 от ЗДОИ задълженият субект следва да представи наличната информация. Недопустимо е

задължения субект за да удовлетвори подадено заявление по ЗДОИ тепърва да създава търсената от заявителя информация. Законът не изисква подобно задължение и не вменява такова задължение на задължените субекти. В този смисъл е и съдебната практика- Решение №2339/09.12.2022 г. на Административен съд - Пловдив по адм. дело №2237/2022 г. В този смисъл е и практиката на ВАС в периода, в който действаше като касационна инстанция по ЗДОИ. По изложените съображения, моля да приемете, че не са налице предпоставките на чл.146 от АПК и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал.3 АПК.

Реплика на адв. Д.: твърденията в пледоарията на юрк. Д. са в противоречие с представените днес от мен писмени доказателства. На второ място, подчертавам, че дори да не се събира процесната информация съгласно указанието на главния прокурор, то тя е налична в прокуратурата, нейното извличане не коства усилия. Тя може да бъде извлечена посредством информационната система на прокуратурата, поради което е дължима. Недопустимо е със собствения си акт главният прокурор да ограничава своята отчетност си и достъпа до информация за дейността на прокуратурата.

Дуплика юрк. Д.: Търсената информация, видно от представените и събрани по делото доказателства ще бъде налична от януари 2025 г. занапред. За минал период не е създадена по търсените критерии.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: