

РЕШЕНИЕ

№ 5872

гр. София, 20.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова

Весела Андонова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **8820** по описа за **2011** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 26.06.2011 г. по НАХД № 5712/2011 г. на Софийски районен съд (СРС), НО, 98 състав е отменено наказателно постановление (НП) № Р – 10 – 121 от 22.02.2010 г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор (КФН). С НП на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева на основание чл. 319, ал. 1, т.5 от Кодекса за застраховането за нарушение на чл. 69, ал. 2 вр. чл. 68, ал. 2, т. 2 от КЗ.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от наказващия орган, с която се иска неговата отмяна като незаконосъобразно и неправилно. Ответникът по касационната жалба не изразява становище по основателността ѝ. Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, Седми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано. При напълно изяснена фактическа обстановка районният съд от правна страна е изложил подробни мотиви, които настоящият състав споделя.

Във връзка с доводите, изложени от касатора, относно начина на изчисляване на техническите резерви, е необходимо да се отбележи следното. Действително, съгласно чл.69, ал.1 КЗ тези резерви се изчисляват по всеки вид застраховка, по която се извършва дейност. Наред с това обаче, следва да се вземе предвид и разпоредбата на чл.69, ал.2 КЗ, от която следва, че достатъчността на резервите се преценява с оглед общия обем на дейността и задълженията по сключените застрахователни и/или презастрахователни договори, доколкото е възможно основателното им предвиждане. Аналогичен извод налага системното тълкуване на правилата на Наредба № 27/29.03.2006г. за реда и методиката за образуване на техническите резерви от застрахователите и от презастрахователите, и на здравноосигурителните резерви. При изложените в НП обстоятелства не може да бъде направен несъмнен извод за недостатъчност на резервите в случая, а следователно – за извършено нарушение.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 26.06.2011 г. по НАХД № 5712/2011 г. на Софийски районен съд, НО, 98 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.