

РЕШЕНИЕ

№ 3042

гр. София, 09.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11581** по описа за **2023** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на кмета на СО район „Витоша“, чрез процесуалния му представител Р. А., с адрес [населено място], ул.Слънце“ № 2 срещу Решение № 20097989/20. 07. 2023 г. по гр.д. № 89/2018 г. по описа на СРС, I ГО, 39 състав.

Със съдебното решение е отменена Заповед № РВТ17 – РД09 – 175/12.09.2017 г. на кмета на район „Витоша“, с която е одобрен оценителен протокол № 1 от 30. 05. 2017 г. на техническа служба, район „Витоша“ за извършена на основание § 31, ал.2 от ПМС № 234/16. 12. 1999 г. за изменение и допълнение на ППЗСПЗ3 оценка в размер на 11952.00 лева, изготвена от сертифициран лицензиран оценител по молба от Г. Е. Г., пълномощник на И. Н. М. – наследник на К. Г. М. – ползвател по §4 от ПЗР на ЗСПЗ3 за закупуване на поземлен имот с идентификатор 11394.1799.42, м.,„Санаториума“, землището на [населено място], район „Витоша“, Столична община с площ от 747 кв.м. Преписката е върната на Столична община, район „Витоша“ за ново произнасяне, съобразно указанията, дадени в мотивната част на съдебното решение.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като постановено в противоречие с материалния закон. Правят се възражения, че съдът неправилно е

приел, че Заповед № РВТ16 – РД09 – 102/16. 06. 2016 г. на кмета на район „Витоша“, с която е признато право на закупуване на имота наследниците на К. Г. М., ползвател по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ следва да бъде съобщена на собствениците, които според касатора са само заявители на реституционни претенции към имота. Претендира разности.

Ответникът по касация Н. Х. Н., чрез адв. Н. И. М., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], в писмен отговор на касационната жалба и в хода по същество на делото излага доводи за неоснователност на оспорването.

Прокурор С. от СГП дава заключение, че касационната жалба следва да бъде отхвърлена, а процесното решение е правилно и законосъобразно.

Заинтересованите страни И. Н. М., Г. К. М., С. К. М., М. Х. Т., Е. Х. Г., Е. Ф. К., И. Ф. А., В. Т. М., Б. Б. М., Г. Б. Д., Е. Д. М., Й. Д. М., К. Д. М., Г. К. М. и Т. К. М., редовно призовани не се явяват, не изпращат представител и не представят становище по касационната жалба.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

На К. Г. М. е предоставена за ползване земя в землището на [населено място] с площ от 740 кв.м. по реда на ПМС № 21/63г.

Със Заповед № РД – 03 – 647/29. 09. 1994 г. на кметския наместник на ТОА „Витоша“ е отказано извършването на оценка на земята. Срещу заповедта е подадена жалба с вх. № СТ94 – К – 113/23. 06. 1995 г.

К. Г. М. е починал на 04. 09. 2009 г. и е оставил за наследници по закон И. Н. М., Г. К. М. и С. К. М..

С протокол № 1 от 05. 04. 2016 г., утвърден от кмета на район „Витоша“ е взето решение преписката по молбата на наследниците на К. Г. М. да се процедира по § 62, ал. 3 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Издадена е Заповед № РВТ16 – РД09 – 102/16. 06. 2016 г. на кмета на район „Витоша“, с която е признато правото на наследниците на К. Г. М. да придобият собствеността върху имота при условията на § 4а, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Заповедта не е връчена на Н. Х. Н..

Приета е експертна оценка на процесния недвижим имот на стойност 11952лв., одобрена със Заповед № РВТ17 – РД09 – 175/12.09. 2017г. Съгласно съдебно –оценителна експертиза, цената на земеделската земя е определена на 11 592 лв.

От правна страна съдът е приел, че Заповед № РВТ16 – РД09 – 102/16.06.2016 г. на кмета на район „Витоша“, с която е признато правото на наследниците на К. Г. М. да придобият собствеността върху имота при условията на § 4а, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ не е съобщена редовно на Н. Х. Н. и на Б. Б. М., наследници на Г. М. М.. Заповедта не е влязла в сила по § 62, ал. 2 от ПЗР на ППЗСПЗЗ. Съдът е приел, че не са налице предпоставките за извършване и одобряване на оценка, тъй като съгласно § 62, ал. 4 от ПЗР на ППЗСПЗЗ, оценката за предоставената за ползване земя се утвърждава със заповед на кмета на общината или на упълномощено от него лице след влизане в сила на заповедта за признаване правото на ползвателите да придобият земята. При допуснати процесуални нарушения и противоречия с материалния закон съдът е отменил Заповед №РВТ17– РД09 – 175/12.09.2017г. на кмета на район „Витоша“ и върнал преписката за ново произнасяне.

Настоящата инстанция счита за правилни изводите на СРС, че Заповед №РВТ17 –

РД09 – 175/12.09.2017г. на кмета на район „Витоша“ е незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Освен по изложените съображения в решението на СРС, заповедта е незаконосъобразна и защото по подадено от К. Г. М. искане за закупуване на предоставената му за ползване земя по ПМС № 21/63г. е издадена Заповед № РД – 03 – 647/29. 09. 1994 г. на кметския наместник на ТОА „Витоша“, с която е отказано извършването на оценка на земята. Отказът е обжалван от К. Г. М. с жалба с вх. № СТ94 – К – 113/23. 06. 1995 г. Жалбата е разгледана и с Протокол № 3/30. 11. 1998 г. на Комисия по Заповед № РД – 09 – 151/27. 10. 1998 г. е отхвърлена като неоснователна. Отказът за изготвяне на оценка е влязъл в сила.

На 15. 05. 2015 г. е подадена нова молба от пълномощник Г. Е. И., упълномощен от И. Г. М. до кмета на район „Витоша“ с искане за закупуване на същия имот в [населено място]. Тази молба е подадена след изтичане на предвидения в закона преклузивен срок до 31. 01. 1998 г., съгласно §61, ал. 1 от ПЗР на ППЗСПЗЗ. Подаването на молбата в срока е условие за допустимост на производството. След изтичане на срока на 31. 01. 1998 г. не е имало законова възможност за подаване на молби от ползвателите по §4а и §4б от ПЗР на ЗСПЗЗ. В случая производство е недопустимо и поради наличие на влязъл в сила предходен отказ по подадената молба от К. Г. М.. Отправеното повторно заявление е нередовно, при преклудирано право на изкупуване, поради което издадената заповед е при ненадлежно сезиране на органа и не може да породи правни последици. Имотът, за който е издадена заповед за оценка за реализиране правото на изкупуване е собственост на Г. М. М./наследници, на когото е възстановено право на собственост в стари реални граници с Решения на ПК, издадени от ОСЗ Овча купел. Имотът е вписан в СГКК [населено място] с данни, че е собственост на Г. М. М./наследници. Следователно правилен е изводът на СРС, че процесната заповед на кмета на район „Витоша“ е следвало да бъде съобщена на собственика на имота, за когото са били налице данни в Службата по геодезия, картография и кадастър.

Предвид гореизложеното, съдебното решение е правилно и законосъобразно в частта, в която е отменена Заповед № РВТ17 – РД09 – 175/12. 09. 2017 г. на кмета на район „Витоша“, с която е одобрен оценителен протокол № 1 от 30.05.2017 г. на техническа служба, район „Витоша“ за извършена на основание §31, ал.2 от ПМС № 234/16. 12. 1999 г. за изменение и допълнение на ППЗСПЗЗ оценка в размер на 11952 лева, изготвена от сертифициран лицензиран оценител по молба от Г. Е. Г., пълномощник на И. Н. М. – наследник на К. Г. М. – ползвател по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ за закупуване на поземлен имот с иднетификатор 11394.1799.42, м. „Санаториума“, землището на [населено място], район „Витоша“, Столична община с площ от 747 кв.м. Съдебното решение следва да се отмени в частта, в която преписката е върната на район „Витоша“ за ново произнасяне по молбата на Г. Е. Г., пълномощник на И. Н. М. – наследник на К. Г. М. – ползвател по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Молбата е недопустима, подадена след изтичане на срока и след влязъл в сила отказ и по нея не се дължи ново произнасяне от кмета на район „Витоша“.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 20097989/20. 07. 2023 г. по гр.д. № 89/2018 г. по описа на СРС, I ГО, 39 състав в частта, в която с него преписката по молба №9400– 2403/09. 07. 2015 г. на Г. Е. И., пълномощник на И. Н. М., наследник на К. Г. М. за одобряване на

оценка с цел придобиване на поземлен имот с идентификатор 11394.1799.42, м. „Санаториума“, землището на [населено място], район „Витоша“, Столична община с площ от 747 кв.м. е върната на район „Витоша“ за ново произнасяне.

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20097989/20. 07. 2023 г. по гр.д. № 89/2018г. по описа на СРС, I ГО, 39 състав в останалата част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.