

Протокол

№

гр. София, 11.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1157** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се явява адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, се явява юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призован, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

АДВ. А. – По даване ход на делото, не възразявам.

ЮРК. Б. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, което е в срок.

АДВ. А. - Имам доказателствено искане преди изслушване на вещото лице. Представям и моля да приемете, с препис за ответната страна доказателства, фактури за процесния обект за 2018 г. и 2019 г., които са били изпратени от [фирма] на имейла на управителя на [фирма]. Това е във връзка с изводите на вещото лице, че няма фактури за електроенергия, въобще разходи за електроенергия, те са в експертизата за 2018 г. и 2019 г. и в този смисъл изводите на вещото лице ще бъдат други. Ако се съобразят тези фактури отделно, доколкото имам информация от

управителя, че тя е успяла да се снабди с една част от тези фактури, но има и още, поради което имам доказателствено искане да се даде възможност на вещото лице да преработи заключението си като съобрази фактурите за електроенергия, които са от 2018 г. и 2019 г., тъй като има изводи, че няма такива документи и съответно наистина ще бъдат различни изводите в експертизата.

ЮРК. Б. - Възразявам по допускането на така представените в настоящото заседание преписи от фактури. Считам, че не следва да бъдат допускани към този момент. Те са несвоевременно предявени, в крайна сметка насрещната страна имаше достатъчен период, в който можеше да представи изискуемата пълната документация и всички счетоводни документи, за да бъде от една страна изготвена в пълнота експертизата. Считам, че не следва да бъде изобщо уважено това доказателствено искане на насрещната страна, възразявам категорично.

АДВ. А. – Моля да вземете предвид датата на имейла, а тя е 07.10.2021 г. от „Е.-П. България“ към [фирма] дружеството, поради което нямало е как да ги представи по-рано в предишно заседание, примерно да ги съобрази вещото лице. Относими са, има счетоводни записи по отношение на електроенергия.

ЮРК. Б. – Това кога са изпратени от „Е.-П. България“ по никакъв начин тази дата 07.10.2021 г. от имейла, който е на първоначална страница не следва към кой момент, в случай, че насрещната страна е била добросъвестна е поискала да се снабди с тези документи, защото обратната логика е, че ако буквално няколко дена преди това са депозирали искане до „Е.-П. България“ за представяне на тези фактури, които са за минал период, все пак също трябва да го отбележим. Друг въпрос е защо изобщо не са били съхранявани в счетоводството на фирмата, така че от тази гледна точка и това възражение за това, кога са получени не следва да бъде също уважено.

СЪДЪТ като взе предвид, че писмени доказателства могат да се представят от страните и приемат до края на съдебните прения и няма срок, в който да се преклудира това право

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. А. фактури, както и писмо от 07.10.2021 г., с което те са изпратени от [фирма].

АДВ. А. – Считам, че по 1 въпрос - има ли разходно-оправдателни документи за осъществена дейност от дружеството [фирма] за периода 2018 г. и 2019 г. са относими днес представените фактури и моля вещото лице да ги включи в отговора на първи въпрос, както и по 3 въпрос, дали редовно е водено счетоводството, наличието им по делото ще допринесе за изясняване на въпроса реално осъществявало ли е дружеството търговска дейност през 2018 г.- 2019 г.?

СЪДЪТ счита за основателно искането и

ДОПУСКА допълнителен въпрос към вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице сумата от 100 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: