

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12135** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. ЮГ Е. - редовно призован, представлява се от юрк Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Б. Л. 33 О. - редовно призован, не изпраща представител.
ВЕЩО Л. - А. Й. М. – редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 27.05.2020 г. ,в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

А. Й. М., 47 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Юрк. Р. – Доколкото разбирам показателите на електропровода „Черна гора“ са влошени, ако присъединим тези централи ще станат още по-лоши.

Юрк. Б. – Възражявам срещу така зададения въпрос. Не става дума за централи, а за една централа от 30 киловата.

Юрк.Р. - В момента показателите на напрежението доставено чрез въздушен електропровод „Черна гора“ са извън стандарта, като присъединим централата на заинтересованата страна, ще се влошат още повече. Така ли да разбирам?

Вещото лице – Да, ако добавим още мощност ще бъдат още по-влошени.

Юрк. Р. - Нямам по вече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.Б. – На база на кои изходни данни сте извършили изчисленията?

Вещото лице – От данни предоставени от жалбоподателя, тези показатели, които те са заснели, т.к те са собственици на тази мрежа.

Юрк. Б. – Отчетена ли е реалната схема с брой трафопостове, което се явява приложение № 1 от заключението?

Вещото лице – Схемата е праволинейна, в която са свързани всички видове, тази мрежа е от подстанция Ч. до всички консуматори. В случая се изчислява мощности, те са генераторни мощности, които се добавят към мрежата, не се консумират и се изчислява в най-тежкия случай, когато има пълна генерация, фактически пълно производство, и нулева консумация от потребители. Това е най-тежкият случай в проектната практика. По този начин се снемат параметрите на мрежата и техните отклонения.

Юрк. Б. – Може ли да обясните какво е пълна консумация при нулева генерация?

Вещото лице – Ф. произвеждат електроенергия само през деня, ако няма слънце не се произвежда електроенергия и тогава се получава нулева генерация и пълна консумация от потребителите. В този случай се получава другата крайност на баланса на мрежата. Когато са включени всички консуматори, но няма производство от Ф. , тогава е другата крайност на баланса.

Юлк. Б. – Взели сте две гранични ситуации, в която изключвате всякаква форма на консумация, т. н нулева форма на консумация от потребителите и сте взели втора крайност, която изключва генерално работата на Ф. и през деня всички консуматори по мрежата са се включили.

Вещото лице – Когато едни потребител заявява мощност, той заявява примерно 10 киловата, но той не черпи постоянно заявената, тази мощност, която е заявил. Тя му е гарантирана от доставчика и се сменя като пълна мощност. Тогава се смята при пълна консумация.

Юрк. Б. – При хипотеза от нулева консумация за кои клиенти ще се покачи напрежението над допустимото и как сте стигнали до този извод при нулева консумация с нула потребление. Нулева консумация означава да няма включен дори един хладилник.

Вещото лице – Изчислено е в самата мрежа какъв е капацитета на този електропровод. Той е с различни по дължина и с различно съпротивление на проводника и с това съпротивление се покачва самото напрежение и за да достигне до крайния потребител в границите на нормата подстанцията следва да повиши напрежението на входа за да подаде нормално напрежение на изхода на крайния потребител.

Юрк. Б. – Какъв процент от повишеното напрежение над стандартно ще бъде в резултата от включения Ф.

Вещото лице – Изчислени са, има ги в заключението.

Юрк. Б. – Какво е инвертор?

Вещото лице - Това е устройството, което преобразува енергията. Примерно, когато се произвежда 12 волта или 28 волта и се преобразува на 220 волта или 400 волта на ниско напрежение. Инвертора преобразува напрежението от прав ток в променлив и повишава напрежението. Инвертора е устройството, което прави напрежението подходящо за битови и производствени нужди. То се добавя само на Ф. за да преобразува енергията подходяща за мрежата. То е част от централата.

Юрк.Б. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допусната експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р. – Поддържам жалбата. Моля да отмените решението. Представям списък с разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да се присъди юристконсултско възнаграждение. Представила съм писмени бележки, които поддържам. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението на жалбоподателя.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: