

Протокол

№

гр. София, 16.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **9360** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – нередовно призовано, представлява се от адв. И., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ – редовно
призована, представлява се от Е. Х., служител с юридическо образование в ДАНС.

За СГП се явява прокурор Балев.

Адв.И.: Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване на
дружеството, което представлявам. Да се даде ход на делото.

Правя възражение, че лицето Х. не може да представлява ответника, тъй като в
заседанието не представя доказателства, че е държавен служител с юридическо
образование в ДАНС.

СЪДЪТ след съвещание намира възражението на адв. И. за неоснователно. В
представеното от Е. И. Х. пълномощно, което е подписано от председателя на ДАНС,
който се явява орган по назначаването на Х., изрично е посочено, че същата заема
длъжността „държавен служител с юридическо образование в ДАНС”, като подробно
е индивидуализирана дипломата ѝ за завършено висше образование специалност
„Право” със съответна образователно-квалификационна степен „магистър” и нейното
удостоверение за юридическа правоспособност. Видно от пълномощното, лицето Х. е
упълномощена в качеството ѝ на държавен служител с юридическо образование да
представлява ДАНС и председателя в лично качество, като орган, пред съдилищата -
административни, граждански и наказателни в Р. Б., както и да извършва всички
процесуални действия.

По тези причини СЪДЪТ след съвещание,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ така направеното възражение от адв. И..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.И.: Поддържам жалбата в цялост. Приложените към нея решение и протокол не съм представил като доказателства, а само с оглед онагледяване възражението за извършено процесуално нарушение от СРС. Не твърдя, че между представеното от мен решение на СРС и протокол за проведено заседание в СРС на 03.02.2012 г. съществува разлика. Нямам искания по доказателствата.

Юрк.Х.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да уважите в цялост подадената касационна жалба на доверителя ми при условията на евентуалност така, както са посочени в искането на касационната жалба. Считам, че СРС е извършил съществено нарушение на процесуалните правила и материалния закон, поради което се е произнесъл с един порочен съдебен акт, който моля, да бъде обезсилен. Моля, производството по делото да бъде върнато отново на първа инстанция и при евентуалност, решението на СРС да бъде отменено изцяло.

Юрк. Х. – Моля, да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Въззивният съд е установил правилно фактическата обстановка по случая и е направил съответстващите на материалния закон правни изводи, затова че е налице нарушение на чл. 4, ал. 7 от Закона за мерките за изпиране на пари. Представям и моля, да приемете писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам жалбата неоснователна. Да се остави без уважение. Да се потвърди решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: