

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8006

гр. София, 08.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 08.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **5948** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 3, във връзка с чл. 104 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 203 и следващите, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Първоначално производството е образувано от Д. Ф., чрез адвокат Н. Д., със съдебен адрес: [населено място], жк М. 3, [жилищен адрес] срещу Заповед № ЧР-СП-99/22.02.2024 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която е прекратено служебното ѝ правоотношение. По тази жалба е образувано административно дело № 2866 от 2024 г. на АССГ, 34 състав.

Заедно с оспорването е предявен иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, във връзка чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за обезщетение за времето, през което жалбоподателят не е бил на служба поради прекратяването на служебното му правоотношение.

Настоящото производство е образувано по отделени материали от административно дело № 2866 от 2024 г. на АССГ, 34 състав.

Съдът е намирал, че решението административно дело № 2866 от 2024 г. на АССГ, 34 състав е от преюдициално значение за правилното решаване на спора по административно дело № 5948 по описа на съда за 2024 г., поради което с определение от 19.06.2024 г. производството е спряно.

С решение № 10071 от 27.06.2024 г. Заповед № ЧР-СП-99/22.02.2024 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ е отменена, като решението е влязло в сила на 16.12.2024 г.

Налице на предпоставки за възобновяване на производството по административно дело № 5948 от 2024 г.

С разпореждане от 07.01.2025 г., исковата молба е оставена без движение, като на ищеца са дадени указания да уточни представи платежен документ, с който да се удостовери, че по сметка на Административен съд София-град: IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD - БНБ – ЦУ - Държавни такси е внесена

държавна такса в размер на 10 лева съгласно тарифа на МП, да уточни името на ответника, да уточни размера на иска, съответно на претърпените вреди, уточни вида и характера на претърпените вреди, уточни периода, през който те са търпени, уточни дали претендира лихви и ако да за какъв период.

С молба от 06.02.2024 г. са направени съответните уточнения.

Посочено е, че с отмяната на Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение с Решение № 10071/27.06.2024г., постановено по адм.д. № 2866/2024г. по описа на Административен съд - София град, потвърдено с Решение № 13665 от 16.12.2024г., постановено по адм.д. № 9895/2024г. по описа на Върховен административен съд на Република България, влязло в сила на 16.12.2024 г., възниква правото на ищеца - Д. Ф. да претендира обезщетение за времето, през което не е заемала държавна служба поради незаконното прекратяване на служебното й правоотношение при условията на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

Съгласно разпоредбата на чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител, когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена, в случая от съда, държавният служител има право да претендира обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаване на уволнението за незаконно, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 /шест/ месеца.

В настоящия случай след незаконното едностранно прекратяване на служебното правоотношение в продължение на шест месеца, а именно: в периода от 22.02.2024 г. до 22.08.2024 г., Д. Ф. не е заемала друга държавна служба и не е сключвала трудови договори.

Изложените обстоятелства пораждат правният интерес на Д. Ф. да претендира за отговорността на работодателя /Агенция „Пътна инфраструктура“/ по чл.104, ал.1 ЗДСл, произтичаща от незаконното прекратяване на служебното правоотношение и за вредата, подлежаща на обезщетяване от страна на органа по назначаването за период от шест месеца - от 22.02.2024г. до 22.08.2024г.

В чл. 104, ал. 1 ЗДСл законодателят е обвързал размерът на обезщетението за вредите, претърпени от незаконно уволнения държавен служител с размера на неговата основна заплата. Анализът на разпоредбата сочи, че е релевантен не размера на основната заплата на държавния служител към момента на издаване на незаконосъобразната заповед за прекратяване на правоотношението му /22.02.2024г./, а размера на заплата му, „определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата“.

С Постановление № 79 от 3 април 2024 г. за преодоляване на диспропорциите във възнагражденията на персонала в бюджетните организации, включително за увеличаване на възнагражденията на персонала на Министерски съвет се определя нов размер на индивидуалните основни месечни заплати на държавните служители, считано от 01.01.2024г.

На 27.12.2024г. е депозирано в деловодството на ответната страна Заявление от Д. Ф. за изплащане на обезщетение за оставане без работа и за платен годишен отпуск и внасяне на осигурителни вноски и възстановяване на работа е вх. № 94-00-5594/27.12.2024г.

Със Заповед № РД-11-29/09.01.2025г. на инж. Й. В., Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ е наредено да се изплати обезщетение за периода от 22.02.2024г. до 22.08.2024г. На 30.01.2025г. по банковата сметка на Д. Ф. е

получена сума в размер на 19 278 лв. от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“. Претендираното от Д. Ф. обезщетение на основание чл.104, ал.1 от ЗДСл, изчислено като разлика между дължимото се такова на база основна месечна заплата към момента на признаване на уволнението за незаконно — 16.12.2024г. (3 820 лв. /три хиляди осемстотин и двадесет лева/ х 6 /шест/ месеца = 22 920 лв. /двадесет и две хиляди деветстотин и двадесет лева/), определено съгласно Постановление № 79 от 3 април 2024г. и получено обезщетение (3 570 лв. х 6 /шест/ месеца = 21 420 лв., респ. 19 278 лв. /деветнадесет хиляди двеста седемдесет и осем лева/, след удържки) в размер на 1 500 лв. /хиляда и петстотин лева/. Наред с обезщетението се претендира и сума, представляваща сумата, с която е увеличена основната месечна заплата, считано от 01.01.2024г. на база Постановление № 79 от 3 април 2024г. на Министерски съвет, в размер на 500 лв. /петстотин лева/, за заеманата от Д. Ф. длъжност „началник отдел“ до 22.02.2024 г.

Предявеният иск с правно основание чл. 104, ал.1 ЗДСл, във връзка с чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл е за времето, през което държавният служител не е бил на служба, поради незаконното прекратяване на служебното му правоотношение със Заповед № ЧР-СП-99/22.02.2024г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, а именно: за периода от 22.02.2024г. /датата на прекратяване на служебното правоотношение/ до 22.08.2024г, - шестмесечен период.

Претендира се мораторна лихва за периода 27.12.2024г. /дата на Заявление № 94-00-5594/27.12.2024г./ до 06.02.2025г. /датата на настоящата молба/, ведно със законната лихва, считано от 16.12.2024г. /датата на влизане в сила на Решението на Административен съд - София град/, до окончателното изплащане на сумата.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Ответникът е представил писмен отговор, в който исковата молба се оспорва като неоснователна.

Представени са писмени доказателства, във връзка с дадените от съда указания.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 02.04.2025 г. от 10,35 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Д. Ф., чрез адвокат Н. Д., със съдебен адрес: [населено място], жк М. 3, [жилищен адрес] - ищец.
2. Агенция „Пътна инфраструктура“ – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Препис от отговора на ответника, заедно с приложените доказателства да се изпратят на ищеца.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

