

# Протокол

№

гр. София, 08.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 08.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1014** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. Н. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК - МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Я., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Я. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 19.04.2019 г. молба от ответната страна, с която представят изисканите в предходното съдебно заседание изисканите писмени доказателства, подробно описани в шест точки.

АДВ. К. – Запознат съм. Предоставен ни беше срок да вземем отношение към доказателствата, който към ден днешен не е изтекъл. Аз съм запознат с документите,

но доверителят ми не е запознат, тъй като е в дълга командировка. Съпровожда пътуването на папата до България и извън. Сканирал съм документите и съм му ги изпратил по електронен път. Мога да изразя становище, но не съм чувал неговото мнение по въпроса. Той е запознат със случая, тъй като търси информацията за свое разследване. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнително представените с молба от 19.04.2019 г. от ответната страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.  
ЮРИСК. Я. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да задължите ответника да предостави достъп до исканата информация. От представените по делото доказателства става ясно, че в съответствие с първоначалната воля да бъде продължен срока, за да може да бъде уважено искането е извършена много сериозна дейност вътре в рамките на министерството и на неговите структури и е събран голям обем информация, която поне частично, очевидно, е относима към искането. Такова е и становището, което е заявено, например от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“, които са заявили, че притежават голям обем на хартиен носител точно такива данни, свързани със заявлението. Виждаме, че данни са предоставени от Щаба на отбраната, от Военно въздушните сили. Тези данни не е имало пречки да бъдат предоставени на заявителя дори при предоставяне на частичен достъп, защото по чл. 37 от ЗДОИ, ако е налично ограничение, каквото от ответната страна не се сочи, би могло да бъде предоставена най-малко частичен достъп, което виждаме, че не е направено. Обратно, нарушение на принципа на разумност, последователност и предвидимост съгласно чл. 6 от АПК внезапно и без никакви данни административният орган е променил волята си и то по начин и краен резултат, който не съответства на събраните по преписката данни, поради което моля да уважите жалбата. Претендирам разноски за водене на делото, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСК. Я. – Моля да оставите жалбата без уважение. На първо място искам да кажа, че информацията не е налице в Министерство на отбраната, тъй като заявителят иска обобщена справка. Такава справка ние нямаме, посочили сме нееднократно в материалите по делото. От доказателствата, които последно сме представили по никакъв начин не се установява, че разполагаме с такава обобщена справка. Единствено имаме само от Изпълнителна агенция въпросните справки, които иска заявителят. И това е само една част от неговото искане. Данни относно Българската армия липсват. Само са посочени договорите, които са сключени. Моля да оставите жалбата без уважение, по съображенията изложени в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: