

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЛКОВА БОРСА“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се санкционира вещото лице след като няма данни защо не е изготвило заключението. Става причина делото да се отлага за пореден път.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. По делото няма доказателства защо вещото лице не е изготвило експертизата. Тъй като вещото лице става поредна причина за отлагане на делото на същото следва да бъде

наложена глоба по реда на чл. 90 ГПК.  
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на вещото лице А. Н. К. ГЛОБА в размер на 50,00 лв.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ в едноседмичен срок с молба пред  
съдебния състав.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.  
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно  
заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 14.03.2024 г., приложените към молба от  
26.03.2024 г. и приложените към молба от 08.04.2024 г. писмени доказателства.  
ЮРИСКОНСУЛТ М. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, които  
са обуславящи необходимостта от възлагане на ревизията на други органи от друга  
териториална дирекция. Представям опис на жалбоподателя.  
АДВОКАТ С. – Да не се приемат в днешно съдебно заседание и да ми се даде  
възможност да се запозная с тях.  
СЪДЪТ намира, че представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства  
не следва да бъдат приети, а на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност и на  
останалите страни по делото да се запознаят с тях.  
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от връщане на делото в Деловодството на съда на жалбоподателя  
и на СГП да се запознаят с неприетите в днешно съдебно заседание писмени  
доказателства и да изразят становище по тях.  
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.07.2024 г. от 10.50 ч., за която  
дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.  
Да се уведоми вещото лице, че при неизготвяне на заключението в посочения срок,  
предвиден по ГПК, на същото ще бъде наложена глоба в максималния размер,  
предвиден по ГПК.  
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: