

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6947** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Ц. Х. Ч. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д., без представено пълномощно жалба срещу Мотивиран отказ № 8/16.06.2020 г. на главния архитект на СО – Район В., с който се отказва съгласуването и одобряването на технически и инвестиционен проект, промяна по време на строителството, съгласно чл. 154 ЗУТ, за строеж „Еднофамилни жилищни сгради с изгребни ями – Еднофамилна къща 1, със ЗП 82,87 кв.м. и Еднофамилна къща 2 със ЗП 86,10 кв.м.“, навиращи се в ПИ с идентификатор 68134.1970.4512, УПИ III-4346, кв. 5, м. Ботаническа градина, район В., СО.

При извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът констатира нередовност на подадената жалба, а именно не е представено доказателство за внесена държавна такса в размер на общи 30,00 лв., тъй като се оспорват три акта на ответника по 10,00 лв. за всеки.

Освен това, от представените по делото доказателства се установява, че мотивираният отказ е връчен на жалбоподателя на 22.06.2020 г., срокът за неговото оспорване е 14-дневен и изтича на 06.07.2020 г., а жалбата е подадена чрез органа на 07.07.2020 г. Поради това, на жалбоподателя следва да се укаже да представи доказателства за спазване на срока за обжалване на мотивирания отказ.

Също така, доколкото се оспорва мълчалив отказ за поправка на очевидна фактическа грешка по заявление на жалбоподателя от 18.12.2019 г., който съгласно разпоредбата на чл. 149, ал.2 ЗУТ подлежи на оспорване в едномесечен срок, след изтичане на срока, в който органа следва да се произнесе, то следва да се представят доказателства за спазване срока за обжалване на мълчаливия отказ за произнасяне по заявление от 18.12.2019 г.

По отношение на оспорения мълчалив отказ за възобновяване на производството по преписка рег. № РВТ19-АП00-417/25.09.2019 г., доколкото спирането на

производството е отменено с определение № 3910/01.06.2020 г., постановено по адм.д. № 3026/2020 г. на АССГ /т.е. актът, с който производството е спряно, не съществува в правния мир/, следва да уточни интереса си от оспорване на мълчалив отказ за възобновяване на производството.

Освен всичко изложеното, жалбата е подписана от адв. Д., но за упълномощаването му не е представено пълномощно от жалбоподателя. В този смисъл, следва да се укаже на жалбоподателя, че ако желае да бъде представляван от процесуален представител, следва да представи надлежно пълномощно, или ако не желае – да подпише жалбата лично.

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя Ц. Х. Ч. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да представи

доказателства за спазване на срока за обжалване на мотивирания отказ до 06.07.2020 г. вкл.;

доказателства за спазване на срока за обжалване на мълчаливия отказ за произнасяне по заявление от 18.12.2019 г. до 02.02.2020 г. вкл.;

да уточни правния си интереса от оспорване на мълчалив отказ за възобновяване на производството, имайки предвид изложеното по-горе;

доказателства за платена по сметка на АССГ държавна такса в размер на общо 30,00 лв., по 10,00 лв. за всеки оспорен акт;

УКАЗВА на жалбоподателя Ц. Х. Ч. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д., че ако желае да бъде представляван от процесуален представител, следва в седмодневен срок от получаване на съобщението, да представи надлежно пълномощно, или ако не желае – да подпише жалбата лично. Ако указаното не бъде изпълнено в срок, съдът ще приеме, че жалбата е подадена от лице без представителна власт.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, на основание чл. 158, ал.3 АПК, съдът ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: