

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10010

гр. София, 20.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **11065** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 и сл. от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. С. Б. против Разрешение за поставяне № 91/17.12.2020 г., издадено от директора на дирекция „Териториално планиране“, Столична община на „Актив Медия“ ЕООД за рзаполагане на рекламен елемент с едностранна рекламна площ над 12 кв.м: 8/3м., 1 бр. в поземлен имот с идентификатор 68134.1971.3142 с административен адрес: гр. С., район „В.“, [улица]. Наличието на правен интерес се обосновава с нормата на чл. 147, ал. 1 от АПК и засягане на правата на оспорващия в качеството му на собственик на съседен недвижим имот 68134.1971.5129 и ограничаване на възможността за поставяне на рекламни елементи в собствения му имот, поради допуснати намалени отстояния (заинтересованост по чл. 131, ал. 2, т. 3 от ЗУТ).

В съпроводителното писмо от пълномощника на административния орган е направено възражение за недопустимост на жалбата, поради липсата на собственост или ограничени вещни права в имота, предмет на разрешението за поставяне. Позовава се на нормата на чл. 24, ал. 2 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото и прецени доводите на страните, намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА по следните съображения:

Предмет на оспорване в настоящото съдебно производство е Разрешение за поставяне № 91/17.12.2020 г., издадено от директора на дирекция „Териториално планиране“, Столична община на „Актив Медия“ ЕООД за рзаполагане на рекламен елемент с едностранна рекламна площ над 12 кв.м: 8/3м., 1 бр. в поземлен имот с идентификатор

68134.1971.3142 (идентификатор 68134.1971.5109 – изменение в КК) с административен адрес: [населено място], район „В.“, [улица]. С приложения по делото нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 30, том СХVII, дело № 792934 от 24.06.2022 г. Д. С. Б. се легитимира като собственик на имот с идентификатор 68134.1971.1823 по КККР на [населено място], одобрена със заповед 0 РД-18-3/11.01.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК. Видно от приложената скица №15-868681-03.08.2022 имот идентификатор 68134.1971.1823 е съседен на имот с поземлен имот с идентификатор 68134.1971.3142 (идентификатор 68134.1971.5109 – изменение в КК), за който е издадено оспореното разрешение за поставяне.

Разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗУТ предвижда, че върху поземлени имоти могат да се поставят рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи въз основа на разрешение за поставяне, издадено по ред, установен с наредба на общинския съвет по чл. 13а или по чл. 56, ал. 2. В ал. 3 на чл. 57 от ЗУТ е посочено, че в чужди поземлени имоти и сгради разрешението за поставяне на обекти по ал. 1 се издава въз основа на изрично писмено съгласие от собственика на поземления имот или на сградата, или въз основа на писмен договор за наем на заетата от съоръжението по ал. 1 площ. По аргумента на визираната нормата, заинтересовани лица и съответно легитимирани да оспорят издадено разрешение за поставяне са само собствениците на поземления имот, в който е разрешено поставянето на рекламния елемент. В тази насока е и нормата на чл. 24, ал. 2 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, съгласно която разрешение за поставяне се издава на собственика на имота, на лице, притежаващо изрично писмено съгласие от собственика на имота за поставяне на рекламен елемент, обективизирано в писмен договор за наем.

В случая оспорващият Д. С. Б. не е сред кръга заинтересовани лица, очертан в нормата на чл. 57, ал. 3 от ЗУТ, 24, ал. 2 от Наредбата, доколкото не е собственик на имота, за който е издадено оспореното разрешение за поставяне и не разполага с право на жалба срещу него.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, Административен съд София-град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. С. Б. против Разрешение за поставяне № 91/17.12.2020 г., издадено от директора на дирекция „Териториално планиране“, Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 11065/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: