

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **13355** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. М., редовно и своевременно призована, не се явява, не изпраща представител. В залата се явяват адвокат Д. и Ц. Ц. – лицето, което получава съдебните книжа по делото.

АДВОКАТ Д. – Аз моля да останем като слушатели в залата, за да мога да предам на ищцата какво се е случило и евентуално тя да прецени дали ще поема защитата. Нямам пълномощно на този етап и не съм се запознала с делото.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Д., че може да представлява ищеца и без пълномощно и в случай на непредставяне на такова извършените процесуални действия ще се считат за неизвършени.

АДВОКАТ Д. – Не, не желая да взема участие без пълномощно. Моля да ми бъде позволено да остана като слушател.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Д. и Ц. Ц. да останат в залата като слушатели.

ПЪРВИЯТ ОТВЕТНИК ПО ИСКА – БНБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВТОРИЯТ ОТВЕТНИК ПО ИСКА – НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Ц. и от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Да не се дава ход на делото. Считаме, че спорът по отношение на Народното събрание не е подведомствен на АССГ. Както законодателната дейност, така и твърдяното от ищеца бездействие считаме, че не може да се разглежда от

АССГ, защото не е административна дейност. Моля делото да се прекрати по отношение на Народното събрание.

ПРОКУРОР К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. Въпросът дали дейността, която осъществява Народното събрание, е административна, е въпрос по същество, а не по допустимостта на иска. Съгласно трайно установената практика на ВАС и визираните в чл. 204 АПК предпоставки за допустимост на иска са – отменен акт, действие или бездействие на административен орган. По направеното възражение за липса на пасивна процесуална легитимация на втория ответник по иска съдът ще се произнесе след конкретизиране на исковата молба и след събиране на доказателства.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Съобразно отговорите на исковата молба моля да бъде дадена възможност на ищеца да ангажира адвокат, който да конкретизира от какво произлизат вредите, от каква дейност, периода и да ни бъде дадена възможност да ангажираме доказателства. Поддържаеме възражението за нередовност и недопустимост на исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Присъединяваме се към казаното от колегата.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата. Да се уважи това, което предлагат процесуалните представители на ответниците.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 16.01.2020 г., приложените към молба от 11.02.2020 г., приложените към молба от 02.03.2020 г. и приложените към отговора от 16.01.2020 г. писмени доказателства.

Предвид обстоятелството, че в залата се явяват само като слушатели адвокат Д. и съдебният адресат, тъй като нямат надлежно пълномощно, предвид направеното изрично изявление на адвокат Д. да се запознае с исковата молба и с приложените доказателства, и евентуално да организира процесуалното представителство по делото на ищеца, настоящият съдебен състав намира, че на ищеца следва да бъде дадена такава възможност.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от днес на ищеца да организира процесуалното си представителство, да се запознае с приложените доказателства по делото и да изрази писмено становище по исканията за събиране на доказателства.

Да се уведоми ищецът.

С цел да се осигури равенство на страните в процеса, след постъпване на становището, **ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОТВЕТНИЦИТЕ** по иска за становището и за

исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 05.05.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: