

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35085

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
закрито заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **12019** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от М. Б. К., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. В. Д. с представено по делото пълномощно, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски в това число 5 лв., представляващи заплатената за издаването на изпълнителния лист такса.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на жалбоподател, в полза на която са присъдени разноски.

Постановено е решение № 13873 от 22.04.2025 г. по адм. дело № 12019/2024 г. по описа на АССГ, с което по жалба на М. Б. К. е отменен мълчалив отказ на областния управител на област С. за извършване на административна услуга – заверка на молба-декларация по обстоятелствена проверка за ПИ с идентификатор 68134.8200.1061 и ПИ с идентификатор 68134.8200.732 и преписката е изпратена на ответника за ново произнасяне. Със същото решение Областна администрация на област С. е осъдена да заплати на М. Б. К. сумата от 1010 лева, представляваща направените по делото разноски. Решението на АССГ е влязло в сила.

Настоящият състав приема, че влязлото в сила съдебно решение е изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на М. Б. К., поради което молбата за издаване на изпълнителен лист в тази част е основателна.

Неоснователна е молбата в частта ѝ, с която се иска в изпълнителния лист да бъде включена и заплатената за издаването му такса в размер на 5 лв. За да се приложи редът по чл.404 и сл. от ГПК и съответно да има основание за издаване на изпълнителен лист, следва да има влязло в сила осъдително решение на съда. В случая в решението има осъдителен диспозитив за сумата от 1010 лв. за заплатените разноски по делото, но липсва такъв за сумата от 5 лв., представляваща такса за издаването на изпълнителен лист, поради което тази такса не може да бъде включена в него.

Предвид гореизложеното и на основание чл.406 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на М. Б. К. с ЕГН [ЕГН] срещу Областна администрация на област С. за сумата от 1010 лева.

Разпореждането на основание чл.407, ал.1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: