

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. К. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Моля да бъде

допусната и разпитана като свидетелка В. И. З..  
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

В залата се въведе доведената от жалбоподателя свидетелка.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:–

В. И. З. - 24 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела с ответника, във фактическо съжителство с жалбоподателя. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА: Във въпросната вечер с жалбоподателя се прибирахме от[жк]от баба ми. Спряха ни уж заради фара. След това той слезе и аз не съм комуникирала с тях. Дадох му талон за медицинско изследване, но тъй като аз съм диабетичка и си слагам инсулин под час се налагаше да се приберем. Имаме и малко дете и по тази причина също бързахме да се приберем в къщи.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Както стана ясно от разпита на свидетелката и от изложеното в жалбата водача не е създавал никаква предпоставка и не е представлявал опасност за останалите водачи на пътя. Не е застрашавал движението. Не се е движел с висока скорост и не е извършвал нарушение по времето когато е бил спрян. Факт е, че е отказал да даде проба за наркотици, но това е било свързано с неговото ежедневие, тъй като е бързал да се прибере при детето си. Предвид късния час е бил уморен от работа, а едно отиване в болницата би отнело час от време, може би и повече. Моля да присъдите направените по делото разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

