

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5797** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. С. и детето ѝ Д. И. С., нередовно призована. Призовката е върната в цялост. За нея се явява адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

АДВ. М.: Не възразявам по призоваването.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА след последното съдебно заседание определение за отправяне на преюдициално запитване до СЕС от 09.08.2022 г.

ДОКЛАДВА кореспонденция със Съда на Европейския съюз от лист 275 до л. 414 от делото, в това число заключение на генералния адвокат и Решение на Съда от 13 юни 2024 г. по преюдициално дело С- С-563/22 на Съда на ЕС. СЪДЪТ СЛУЖЕБНО ПРИЛАГА към делото преписката от СЕС по преюдициалното дело.

АДВ. М.: Заявявам, че жалбоподателката е все още в България. Представям и моля да приемете доказателства свързани с обстоятелството, че жалбоподателката има син, роден 2021 г., който е български гражданин. Синът ѝ, раждайки се на територията на

Република България, получава по закон българско гражданство. Към момента жалбоподателката е търсеща закрила. Няма виза D към момента в качеството ѝ на член на семейство на български гражданин и няма как обективно да се възползва от процедурата по ЗЧРБ. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г.: Представям справка към 27.03.2024 г., относно държавата П. за актуалната ситуация в Газа към март 2024 г., с препис за жалбоподателя. Ситуацията не е променена от представената справка към настоящия момент. Не възразявам да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства за сина ѝ.

АДВ. М.: Да се приеме справката. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателката удостоверение за българско гражданство на сина ѝ и удостоверение за раждане.

ПРИЕМА като доказателства по делото справка относно държавата П. с № 974/27.03.2024 г. и 971/27.03.2024 г. от Държавна агенция за бежанците, Дирекция „Международна дейност“.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да имате предвид, че помощта, предоставена от Агенцията на ООН за помощ на палестинските бежанци на моята доверителка е преустановена. Това се дължи, както на общата ситуация в страната, така и на влошаването ѝ след 07.10.2023 г., след като започват военните действия между Х. и И.. Именно поради ситуацията в Газа, връщането както на г-жа С., така и на малолетното ѝ дете, не е в техен интерес и противоречи на най-добрия интерес на детето, тъй като на това дете не могат да бъдат осигурени минимални, жизнени стандартни на живот и достоен начин на живот. Съобразно решението на СЕС, моля да вземете предвид, че ако помощта на UNRWA е преустановена, то следва да се предостави бежански статут, бидейки регистрирани към агенцията на ООН, те са признати за бежанци от международната общност. На последно място, моля да вземете предвид факта, че жалбоподателката има син, който не е страна по това дело, но той е български гражданин и отказ да се предостави закрила на майка му, би означавало, че този син трябва да бъде върнат в Газа, което противоречи на Правото на ЕС като български гражданин и гражданин на Европейския съюз. Представям подробни писмени бележки, с препис за другата страна. Претендирам разноси, съгласно списък, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. На основание чл. 92 от ЗУБ, относно претенциите за съдебните разноси, моля да бъде отхвърлено искането.

АДВ. М. /реплика/: Цитираният чл. 92 от ЗУБ ползва търсещите закрила, за да бъдат те освободени от държавна такса. В приложените писмени бележки съм цитирала практика на ВАС относно защо се дължи такса за възнаграждение, което в случая се претендира в минимални размери по Наредбата за адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмена защита на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: