

Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4621** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представляват от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.02.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, във връзка с формулировка на задачи за съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.02.2021 г. от процесуалния представител на ответната

страна писмено становище, във връзка със задачите, които са поставени от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 10.03.2021 г., с което се е произнесъл във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с така формулираните задачи.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.03.2021 г. писмо от Софийска градска прокуратура, с което се иска информация за хода на делото.

АДВ. М. – Представям уведомление по чл. 101, ал. 5 до ЗДДС до ТД на НАП-С., тъй като предходното, което представих е до ТД на НАП-В., където е бил предходният адрес. Това е във връзка със съобщаването по чл. 122 от ДОПК, във връзка с преминаване на ревизията по чл. 122 от ДОПК и връчването на актовете, тъй като само изходящ номер е от системата на НАП сме изискали самата молба. Видно е, че има такова съобщаване и до ТД на НАП-С., където всъщност е адреса по седалището на дружеството. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С. – Моля съда да задължи страната, която го представя, да представи заявлението в оригинал основание чл. 183 от ГПК. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. М. - Доколкото разбрах от моя доверител заявлението е извадено от системата на НАП. Това, което има като входящ номер мисля, че е от там. Към настоящия момент не разполагам с оригинал. Моят доверител ме уведоми, че не разполага с оригинал на това заявление. Снабдил се е с него като копие от системата на НАП.

СЪДЪТ, във връзка с представеното писмено доказателство,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното от процесуалния представител на жалбоподателя заявление. Предвид заявеното от представителя на жалбоподателя ще цени относимостта му към спора с крайния си съдебен акт.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания ревизионен акт, който е потвърден с решение на заместник-директора на ДОДОП като неправилен и незаконосъобразен. Твърдим, че липсват процесуални основания ревизиращият екип да премине към увеличаване на актовия резултат съобразно разпоредбата на чл. 122, ал. 2 от ДОПК. Представени са доказателства по делото за това. В тази връзка моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Претендирам разноски за водене на делото,

за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.
Ю.. С. – Моля да отхвърлите подадената жалба. Поддържам изложените аргументи в
решението на директора на ДОДОП. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, седемдневен срок от днешното съдебно
заседание, да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: