

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11510

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разглежда дело номер **6242** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по повод молба от В. К. Е. чрез адв. Х. Б. с която е поискано да бъде допълнено Решение № 26078 от 05.12.2024г. по ад д.№6242/2024г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

С цитираното решение, се отменя по жалба на В. К. Е. ЗППАМ № 1599/04.06.2024г., издадена от младши инспектор в отдел „ПП“ при СДВР. В хода на производството са претендирани 10 лв. държавна такса и 400лв. заплатено адвокатско възнаграждение, видно от приложен договор за процесуално представителство –л. 35.

На основание чл. 248 от ГПК, прилаган субсидиарно, съгласно чл. 144 от АПК, АССГ е уведомил насрещната страна, за направеното искане и му е дадена възможност да представи отговор. Постъпила е молба на 30.12.2024г. от ответника, но със същата се представят допълнителни доказателства, прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и се иска присъждане на юрисконсултско възнаграждение, т.е. същият не взема отношение по съществото на молбата по чл. 248 от ГПК.

Съдът е отговори на ответника, че производството е приключило с влязло в сила решение.

Постъпила е втора молба от Е. за произнасяне по искането за присъждане на разноски и допълване на решението. Същата отново е изпратена на ответника за становище. Т. не е постъпило в посочения срок.

Съдът, като взе предвид, че искането за присъждане на разноски е направено своевременно и по делото е представен списък за разноските, а в решението липсва произнасяне в частта за разноските, намира молбата за допълване за основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 143 от АПК, жалбоподателят има право на разноски, когато съдът е отменил оспорения акт.

Предвид изложеното и съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК, постановеното решение следва да бъде допълнено, при което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

Допълва Решение № 26078 от 05.12.2024г. по ад д.№6242/2024г. по описа на АССГ, в частта за разноските със следния диспозитив:

Осъжда СДВР да заплати на В. К. Е. сумата от 410 лева /четиристотин и десет /, разноски по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ