

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5466

гр. София, 17.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **9940** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С молба от 14.02.2025 г. пълномощникът на заинтересованата страна Посолство на Р. федерация в Република България - адвокат Г. Ч., е направил искане за допълване и поправка на протокола от проведеното на 22.01.2025 г. открито съдебно заседание по делото. Твърди, че в протокола не са отразени неговите въпроси към вещите лица и че е не отразено предоставянето на копие от цифровия кадастрален план на [населено място] от 22.11.2013 г. Иска се поправка и допълване на протокола. Моли се да бъде отменен даденият ход по същество на делото и да назначи повторна СТЕ.

Видно от изисканата от съда справка, протоколът е изработен и обявен в деловодната система на АССГ на 28.01.2025 г. и от този момент при полагане на необходимата процесуална активност е бил на разположение на страните. Искането за поправка на протокола е направено извън срока по чл. 151, ал. 1 ГПК. Дори да беше направено в срок, съдът намира, че следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК, по следните допълнителни съображения:

Производството по чл. 151 ГПК не е самоцелно. Същото е уредено с цел отстраняване на неточно отразяване на извършените в съдебно заседание процесуални действия от съда и от страните, като неточното отразяване на конкретно действие следва да рефлектира върху спорното право. Основание за допускане на поправка на изготвения протокол ще бъде налице, ако е допусната грешка, респективно пропуск да бъдат вписани определени действия и този пропуск страната сочи като такъв с пряко значение за постановяване на правилен съдебен акт. В ГПК не е посочено изискване при разпит на вещо лице или на свидетел да се отразяват поставените към тях въпроси от съда и от страните.

В нормата на чл. 150, ал. 1 ГПК законодателят подробно е посочил изискванията за съдържанието на протокола от съдебно заседание. Според цитираната разпоредба, в

протокола се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетели и други лица по делото и констатациите и определенията на съда. От съдържанието на тази разпоредба е видно, че по отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните и другите участници по делото, съдът няма задължение дословно да възпроизведе съдържанието им в протокола. Законът го задължава само да възпроизведе същността им, тъй като протоколът се съставя под диктовката на председателя на съдебния състав- чл. 150, ал. 2 ГПК. Председателят на състава определя съдържанието на протокола, като вписва само съществените по негова преценка изявления, които са от значение за делото и имат правен смисъл. Изявленията, исканията и становищата на страните и участниците в производството, както и тези на председателя на състава, се вписват в протокола по начин, който позволява да се определи насоката и същностното им съдържание. Страната не може да въведе редовно като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за необходимото съдържание на протокола, тъй като такава дискреция не ѝ е предоставена от процесуалния закон. В този смисъл е и установената съдебна практика на ВКС –Определение № 10 от 17.01.2019 г. на ВКС по т. д. № 2043/2018 г., I т. о. и Определение № 179 от 1.06.2016 г. на ВКС по гр. д. № 493/2016 г., III г. о. За пълнота следва да се укаже, че с молба по чл. 151 ГПК не могат да се правят доказателствени искания, по които вече съдът се е произнесъл, а копие от цифровия кадастрален план на [населено място] от 22.11.2013 г. се намира на лист 370 от делото.

Предвид посоченото, съдът намира, че искането за поправка и допълване на протокола от проведеното на 22.01.2025 г. открито съдебно заседание по делото е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане. Така определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 328/2015 г., 5-членен с-в, определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** молбата на адвокат Г. Ч. от 14.02.2025 г. за поправка на протокола от проведеното на 22.01.2025 г. открито съдебно заседание по делото. Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**

