

Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6868** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. К.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Черногорски с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Р. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛ – К. Л. – се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ – В. Д. ИНСПЕКТОР В СЕКТОР "Д." ПРИ 04 РУ. се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ – Х. К. А. НАЧАЛНИК СЕКТОРА "ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКАТА ПРЕСТЪПНОСТ" ПРИ 01 РУ НА МВР – СДВР. се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ Т. Ц.– ГЛАВЕН ЮРИСТКОНСУЛТ В СЕКТОР "ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И РАБОТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СИГНАЛИ" ПРИ СДВР. се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.02.2021 г. от 01 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.02.2021 г. от 04 РУ- СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 17.02.2021 г. от К. К..
ДОКЛАДВА постъпила молба на 19.02.2021 г. от 07 РУ – СДВР.
ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 19.02.2021 г. от 02 РУ – СДВР.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Х. К. А., без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Какви фактически действия извършихте вие в хода на дисциплинарното производство на К. К..

СВИДЕТЕЛЯТ: Самата процедура се движеше от председателя на комисията. Останалите членове сме указвали съдействие, присъствал съм при връчване на покани, снемане на сведения.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Участвахте ли във вземането на сведения и разпити на свидетели в хода на дисциплинарното производство

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Запознах те ли се с материалите от наказателното дело, кога, къде и по какъв начин.

СВИДЕТЕЛЯТ: Запознал съм се в хода на проверката, като кога не мога да кажа. Относно това къде съм се запознал с материалите, те бяха приобщени към материалите по дисциплинарното производство.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Преди това ходили ли сте до Специализирания съд, да четете наказателното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, ходил съм да взимам материали от там, по изготвено писмо от председателя.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Кой определи кои материали от наказателното производство, да се вземат и да се приложат към дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Кой отговаряше за това, кои от материалите приобщени към дисциплинарното производство да останат и кои да отпаднат.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Когато сте връчили покана на К. К. в следствения арест, той е предоставил писмен отговор и в него са направени доказателствени искания, поради какви причини тези доказателства не бяха събрани.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа, комисията си има председател и той ръководи.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Той ли взимаше решенията кои действия да се извършат.

СВИДЕТЕЛЯТ: Най вероятно председателя на комисията.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: На кой от всички членове на комисията е сменена длъжността, в хода на дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че на М. М., но не съм сигурен.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Какви са указанията за проверка на заведения които търгуват с акцизни стоки.

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2015 г. проверките се правят ежеседмично. Всички обекти които търгуват с акцизни стоки подлежат на проверка.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Какъв е интензитета на проверките и начина на избираемост на обектите в периода от 2018 г.-2020 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: наред ги проверяваме, няма определен начин. Изготвят се справки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Когато едно лице е определено като контингент, следва ли към него да се обръща по-особено внимание.

СВИДЕТЕЛЯТ: Лица определени като контингент, списък не водим.

ЮРК.Р.: Участвал ли сте във всички фази срещу дисциплинарното производство на г-н К..

СВИДЕТЕЛЯТ: При снемане на сведения мисля че бях, когато съм призоваван от председателя на комисията съм бил, не мога конкретно да се сетя дали съм присъствал.

ЮРК.Р.: Практика ли е всички членове на дисциплинарно разследващия орган да участват във всяко едно действие, по време на дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам

ЮРК.Р.: Този подпис на обобщената справка ваш ли е.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, чел съм справката, запознал съм се.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Т. Ц. , 41 години. без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля. Главен юрисконсулт в правната дирекция при МВР.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Какви фактически действия извършихте в хода на дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Всичко е описано и съм се подписала, и преписката е налична по делото.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Вие участвахте ли в разпита на лицето И. И. и другото лице което е разпитвано в хода на дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Има ли такова лице, което да е разпитано по дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не съм участвала в разпита.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Запознавах те ли се с наказателното производство, как и къде и по какъв начин.

СВИДЕТЕЛЯТ: То беше изискано по реда на НПК, да се приобщи към преписката и в този смисъл това което прокуратурата даде разрешение да се приобщи, съм се запознала. То беше много обемно, това мога да отговоря на този въпрос, защото това беше преди 2 години и това си спомням.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: В коя сграда се запознахте с наказателното производство на К. К..

СВИДЕТЕЛЯТ: В сградата на СДВР.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Вие ли взехте материалите по наказателното производство от Специализираната прокуратура.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Вие ли изискахте материалите по наказателното дело от Специализираната прокуратура.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз лично нищо не съм изисквала, най вероятно е било по искане на председателя на дисциплинарно разследващия орган.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Кой определи какви доказателства да се приложат по дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: това което беше предоставено от прокуратурата и това се е приобщило.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Считате ли, че прокуратурата е определила кои материали от наказателното дело, да се предоставят по дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Вие запознахте ли се с дисциплинарното производство в цялост.

СВИДЕТЕЛЯТ: Запознах се, като юрист съм проучвала съдебна практика по такива дела.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Като юрист, видяхте ли нарушение на предаване на материалите по наказателното дело в дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше поискано писмено с писмо до прокуратурата и от там се чакаше много време отговор и разрешение тези материали да се приобщят.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Поради какви причини дисциплинарната комисия, не е изпълнила исканията на К. К. дадени в неговото обяснение за извършване и събиране на доказателства и тяхното приобщаване към дисциплинарното производство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Запозната ли сте с обясненията на К. К., дадени в ареста.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням, но съм била на един от разпитите.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Поради каква причина дисциплинарната комисия реши да не събира доказателства по неговото дисциплинарно производство по искания направени от него.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да си спомням

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. Г. Д., 47 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: От кога познавате К. К. .

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 20 години.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Как бихте го характеризирали, като личност и смятате ли, че той по някакъв начин е дискредитирал МВР със свои действия с оглед неговата работа.

СВИДЕТЕЛЯТ: Добър човек, добър служител и професионалист.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Считате ли, че той е дискредитирал МВР през 2019 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: чували ли сте за него слухове, че извършва незаконосъобразни действия.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Как го определяте в работата като професионалист.

СВИДЕТЕЛЯТ: Той е професионалист, коректен, бърз, адекватен, делови.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Неговото материално състояние, познато ли Ви е, знаете ли къде работи жена му.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам, къде работи жена му. Като благосъстояние не е демонстрирал завидно състояние. Разговорите са ни свързани били с децата.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Проверката по заведения с акцизни стоки, съвместни проверки кога са извършвани.

СВИДЕТЕЛЯТ: За акцизни стоки не знам, много проверки сме правили самостоятелни и има такива с икономическа полиция.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Заведението Ф. от 2015 г. до сега колко пъти е проверявано.

СВИДЕТЕЛЯТ: Заведението Ф. се проверя от както съм почнала работа в 4РУ, непрекъснато.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Какви са сигналите за тези заведения.

СВИДЕТЕЛЯТ: Сигналите са, че вътре се продава тютюн и се сервира алкохол на малолетни деца, разпространение на наркотици също.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Знаете ли за фактическо действие извършено след месец януари 2019 г. и г-н К. с нещо да е казал с което да е оронил престижа на МВР.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз лично не съм участвала

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: А преди 1 януари 2019 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

ЮРК.Р.: Казахте, че г-н К. не е дискредитирал МВР, на какво становище го основавате.

СВИДЕТЕЛЯТ: От 1999 г. до настоящия момент аз нищо не съм разбрала.

ЮРК.Р.: За деянието за което е освободен от длъжност, имате ли какво да кажете.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз не съм била там, затова което е отстранен. Пред мен такова нещо не се е случвало и затова не мога да кажа нищо. За конкретната ситуация аз нямам представа за нея, четох в медиите, разпитвана съм по повод това от специализирания съд.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

К. Л., 47 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Имате ли спомен през месец септември 2018 г., какви проверки са извършвани на заведение Ф..

СВИДЕТЕЛЯТ: За септември не знам, за октомври имаше проверка в която участвах от общината, от пожарната във вр. със сигнал, защото непрекъснато получавахме сигнали от граждани, основно за продажба на наргилета на малолетни.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Сигнала за проверката от друга институция ли беше или анонимен сигнал

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: На този вид заведения, това инцидентна проверка ли беше или масова проверка.

СВИДЕТЕЛЯТ: На този вид заведения, постоянно извършваме проверки.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Видяхте ли някакви незаконосъобразни действия да се извършени от г-н К..

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз не си спомням, той не беше на тази проверка.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: След проверката къде отразявате резултатите, каква е процедурата.

СВИДЕТЕЛЯТ: В докладна записка, операцията се изготвя като план от икономическа полиция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Имало ли е случай да бъде извършена проверка с икономическа полиция и инспектор детска педагогическа стая и това да стане без съгласието на ръководството.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, винаги се правят проверки с предварително изготвени планове.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Със вас двамата, присъствали ли сме на съвместна проверка.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням да сме били заедно на проверка, нямам спомен.

ЮРК.Р.: Вие на всички проверки ли присъствате.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, има и други колеги.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Да се приемат доказателствата, представям и моля да приемете копие от книгата за пропускателния режим в 07 РУ. Поддържам доказателствените искания формулирани в молбата. По материали по делото са налични данни за извършено престъпление от началника на вътрешна сигурност и прокурор от специализирана прокуратура изразяваща се в ползване на специални разузнавателни средства и активни мероприятия. По отношение на престъпление – подкуп, което е активно такова и следва да бъде извършена реализацията. В следствие на незаконосъобразни граничещи с престъпни действия, това престъпление е било прикрито. За прикриването му са извършени други действия, които са довели до набедяването на доверителят ми в извършване на престъпление. Именно в тази насока са направените наши доказателствени искания, за събиране на доказателства относно използването на тези специални разузнавателни средства, които са с конкретен номер, който ние сме индивидуализирали в нашето становище. Считаю, че събирането на тези доказателства е необходимо, тъй като от подборното приобщаване на незнайно как, на материали от наказателното производство са прикрити и не са предоставени други разпити на лица, които се намират в наказателното производство. От които е видно, подготовката и действия за свалянето и отстраняването на К. К. от длъжност. Това го има в свидетелски показания по наказателното производство.

ЮРК.Р.: Прокуратурата не предоставя всички материали.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представеното копие от книга за пропускателен режим на пост – 1, започната на 22.05.2019 г. и завършена на 12.07.2019 г.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе по направените доказателствени искания от адв. Черногорски формулирани в молбата му, в з.з. в 14-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по доказателствените искания на адв. Черногорски.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: