

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **274** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. К. Т. - редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - Л. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. Н. Р. - редовно уведомена, се явява назначения от съда особен представител адв. Д..

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително изисканите и представени от ответника доказателства, включително и тези приложени към молби, постъпили по делото на 31.03.2023г. и на 03.04.2023г.

ДОКЛАДВА и доказателства приложени по дело №2/2023г. на Административен съд – Ловеч, изпратено по подсъдност на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т.: Поддържам си жалбата. Аз моля да ми се уважи жалбата. Не знам какви доказателства има по делото. Нямам какви доказателства да представям. В момента работя в ресторант в Студентски град в кухнята. Понеже съм пробно, нямам договор. От една седмица ходя да работя там. Живея в[жк], в жилището на бащата на моя приятелка. С него също сме приятели, но не живеем на семейни начала, само сме приятели. Не плащам наем. Когато не работя получавам сумата в размер на 350 лв. – пенсия за заболяването, от което страдам.

ЮРК. Л.: Да се приемат доказателствата, които бяха докладвани. Няма да соча и да представям други доказателства.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете представените от административния орган доказателства по преписката. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т.: Аз не желая детето ми да се вписва в регистъра на деца за пълно осиновяване, защото искам да си взема детето при мен.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателката като незаконосъобразна и неоснователна. Съгласно чл.84, ал.2 от Семейния кодекс, където е коментирано, че когато детето е настанено в приемно семейство и родителят не е поискал прекратяване без основателни причини в срока по чл.83, ал.2 от СК, Дирекция социално подпомагане уведомява РДСП за вписване на детето в регистъра, ако интересите на детето налагат това. Пропуснат е срока. Моля да имате в предвид и писмените доказателства, които се представиха по делото, а именно писмото на РДСП - Т. от 24.02.2023 г. до директора на РДСП - Л.. Моля да имате в предвид и представената писмена защита на директора на РДСП - Л.. Във връзка с интересите на детето е законосъобразно то да бъде вписано в регистрите. Заповедта на директора РДСП - Л. е правилна и законосъобразна и моля да потвърдите тази заповед, и да отхвърлите жалбата на С. Т..

АДВ. Д.: Моля да оставите в сила оспорваната заповед като законосъобразна и правилна, постановена от компетентен орган. Случаят е безспорно установен с приетите писмени доказателства, а именно че малолетното дете от периода на раждането си от 27.03.2016 г. до 2019 г. е било отглеждано от биологичната си майка. След това детето последователно е настанявано за отглеждане извън семейството първо в център, а след това в приемно семейство. А докато е било при майката е отглеждано в неподходящи условия. Не са посочени доказателства, които да установяват наличието на обективна причина пречатваща майката да поиска прекратяването на настаняването на детето в приемно семейство след месец 12.2019 г.

Не считам, че жалбоподателката полага усилия за повишаване на родителския си капацитет. От приетите писмени доказателства се установява, че жалбоподателката не е в състояние да полага трайни грижи за детето си, да го издържа, отглежда и възпитава и да показва привързаност при него. Моля да имате в предвид, че майката е имала още едно дете от друго съжителство, родено през 2014 г., което вече е осиновено. Оспорваната заповед е в съответствие с основния принцип на Закона за закрила на детето за установяване на най-добрия негов интерес, който в случая е детето В. да получи дом и семейство след почти 4 години настанявания в различни институции. Считаю, че осиновяването в по-ранна възраст е безспорно в интерес на детето.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: