

РЕШЕНИЕ

№ 2472

гр. София, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6904** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба от „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв.Ц. и адв.В., с която се претендира да бъдат осъдени Изпълнителната агенция по горите и Министерство на земеделието на осн. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. чл. 4 от ЗОДОВ да му заплатят при условията на солидарност обезщетение в размер на 100 000 евро, с левова равностойност 195 583лв., за причинени му имуществени вреди, представляващи платена неустойка за просрочие на уговорения в чл. 11 от Предварителен договор за покупко-продажба на дружествените дялове на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, сключен на 31.03.2021г. между „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД в качеството му на едноличен собственик на капитала на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД и „S. F.“ АГ-Л., срок за завършване на съгласувателната процедура пред Изпълнителна агенция по горите, вследствие на постановения незаконосъобразен акт - Решение №2-1-1 с рег. №И.-14432/21.06.2022 г. на Комисия в Изпълнителната агенция по горите, назначена със Заповед №РД-49-24/11.06.2021 г. на министъра на земеделието, горите и храните, отменено с влязло в сила през януари 2022 г. Решение №7885/27.12.2021 г. по адм. дело №7097/2021 г. по описа на АССГ, 23 състав, както и на противоправното бездействие на Министъра на земеделието да назначи в разумен срок след инициране на процедурата комисията, която е следвало да се произнесе по искането, и противоправното бездействие на Министъра на земеделието да назначи нов състав на комисията, който да се произнесе по преписката след връщането ѝ за произнасяне от

АССГ, ведно със законната лихва, считано от подаване на настоящата искова молба в съда, до окончателното изплащане на задължението, на осн. чл. 86 от ЗЗД. Претендират се и направените по делото разноски.

В съд.з. ищецът " ДАНА БЪЛГАРИЯ " ЕООД, чрез адв.Д. и в представена от нея по делото писмена защита, поддържа иска.

Ответниците по иска – Изпълнителната агенция по горите и Министерство на земеделието и храните в отговори на исковата молба, в съд.з. съответно чрез юриск.А. и чрез юриск.Ф., и в представени от тях писмени бележки, оспорват иска, като излагат съображения, че ищецът е сключил предварителния договор на свой риск и отговорност, без да е имал сигурност за крайния изход на административната процедура по промяна на предназначението на имота; т.е. липсва предпоставка за реализиране на отговорност по реда на ЗОДОВ – наличие на пряка и непосредствена връзка между отменения акт и твърдяното незаконосъобразно бездействие и претърпените вреди. Правят възражение за прекомерност на платения от ищеца адвокатски хонорор. Изпълнителната агенция по горите претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение по делото, че исковата претенция следва да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото писмени доказателства и заключенията на вещите лица по назначените по делото съдебно-счетоводна и съдебно-икономически експертизи, прие за установено следното от фактическа страна:

Ищецът „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД е едноличен собственик на капитала на дружеството „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, което пък съгласно Нотариален акт, вписан в Службата по вписванията в С. с Вх. № 3657/18.12.2020 г. том X., акт № 138, е собственик на поземлен имот с идентификатор №54033.19.27, намиращ се в [населено място], [община], област Х., м.“Мандрата“, вид територия Горска, НТП Друг вид дървопроизводителна гора, с площ 1465105кв.м. Имотът попада в района на дейност на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП - С., териториално поделение „Държавно горско стопанство С.“.

Със заявление с вх. № И-5560/05.03.2021 г. от „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1" ЕООД в Изпълнителната агенция по горите е постъпило искане за предварително съгласуване за промяна на предназначението на недвижимия имот, попадащ в горска територия и преотреждането му в терен за електроенергийно производство за реализиране на инвестиционно намерение - проект за изграждане на фотоволтаична централа с планирана мощност от 150 MW.

На 31.03.2021 г. „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД, в качеството си на едноличен собственик на капитала на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, е сключило предварителен договор за покупко-продажба на дружествени дялове със „SILENTIUM F.“AG –Л., съгласно който купувачът се е задължил да закупи от продавача „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД всички дружествени дялове от капитала на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, като по този начин косвено придобие собствеността върху бъдещата фотоволтаичната централа с проектна мощност 150 MW, която ще се изгради в поземлен имот №54033.19.27 при изпълнение на предвидените в Договора предварителни условия. Съгласно чл.11 от Предварителния договор Продавачът се е задължил да проведе докрай и успешно започнатите административни и съгласувателни процедури, необходими за превръщането на имотите в обекти, в които

законно да се изгради фотоволтаичната централа, в т.ч. всички процедури пред общинската администрация, АГКК, Изпълнителната агенция по горите, Е. системен оператор ЕАД, Регионалната инспекция по околната среда и водите, компетентните органи по ЗОЗЗ за промяна предназначението на земеделските земи, органите и териториалните поделения на ДНСК, както и всички останали административни органи, дружества и организации, имащи правомощия във връзка с регулацията на имотите, одобряването на инвестиционни проекти за централата, издаването на разрешение за строеж на същата и сключване на договор за присъединяването ѝ към електропреносната мрежа съобразно действащото законодателство. Всички процедури до издаването на разрешение за строеж за фотоволтаичната централа и на присъединителните съоръжения е предвидено да бъдат завършени до договорената дата за сключване на окончателен договор за покупко-продажба на дяловете - 31.03.2023 г., като независимо от посочения краен срок, страните са се съгласили, че няколко срока са от съществено значение за реализацията на проекта и неизпълнението на Продавача води до отговорност на същия, сред които и: приключване на започналата на 05.03.2021 г. процедура пред Изпълнителна агенция по горите за предварително съгласуване на промяната на предназначението на земи - горска територия с положително решение/становище - не по-късно от 01.11.2021 г. Съгласно чл.22 от предварителния договор, при неизпълнение на задължението на продавача за осигуряване на посочените в чл.11, ал.3 документи в уговорените срокове, купувачът има право да начисли на продавача неустойка в размер на 100 000евро за всеки отделен случай на неизпълнение по чл.11, ал.3, когато срокът е изтекъл и съответните документи не са издадени и/или предоставени на купувача. Неустойката подлежи на заплащане в срок от 7 работни дни след връчване на покана от купувача на продавача за заплащането ѝ.

Въз основа на становище на Регионална дирекция по горите-К., съгласно което в границите на поземления имот попадат насаждения, които са били опожарявани през 2006-2007 г., т.е. за наличието на пречка по чл.73, ал.2 от Закона за горите, с Решение №2-І-1/21.06.21 г. на комисията в Изпълнителната агенция по горите /И./, назначена със Заповед №РД-49-244/11.06.21г. на министъра на земеделието, храните и горите, с което е постановен отказ за предварително съгласуване на промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии по заявление на дружеството-жалбоподател с рег. индекс И.-5560/05.03.2021г.

С Решение №7885/27.12.2021 г. по адм. дело № 7097/2021 г. по описа на АССГ, Решение №2-І-1/21.06.21 г. е отменено като незаконосъобразно и делото е върнато като преписка на Комисията в Изпълнителната агенция по горите, назначена със Заповед №РД-49-244/11.06.21 г. на министъра на земеделието, храните и горите за ново произнасяне, при спазване на указания по прилагането на чл.73, ал.2 АПК при произнасянето по искане, с рег. индекс И.-5560/05.03.2021 г.

С Решение №4-І-1 от Протокол №4/27.07.2022г. на Комисията в Изпълнителната агенция по горите, назначена на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от Закона за горите със заповед № РД49-22/14.02.2022г., изменена със заповед №РД49-165/07.06.2022 г. на министъра на земеделието по искане №И.-5560/05.03.2021 г., отново е отказано предварително съгласуване за промяна на предназначението на поземлен имот в горска територия № 4-І-1 по Протокол № 4/27.07.2022 г. Жалбата на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ЕООД срещу това решение е отхвърлена с решение №952/15.02.2023г. по адм.д.№7807/2022г. по описа на АССГ,

което решение към приключване на съдебното дирене по настоящото дело не е влязло в сила.

На 14.04.2022 г. от купувачът по предварителния договор е връчено на продавача по него-ищец в настоящото съдебно производство уведомление, че „SILENTIUM F.“AG упражнява правото си да развали предварителния договор поради създадената ситуация с И. и кани „ДАНА БЪЛГАРИЯ" ООД да заплати всички дължими от него неустойки по договора.

На 27.06.2022 г. „ДАНА БЪЛГАРИЯ" ООД е заплатило неустойка за забавяне на процедурата пред И. извън уговорения в чл.11 от предварителния договор срок в размер на 100 000 евро на купувача по предварителния договор с банков превод.

При така установената по делото фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

За да възникне правото на обезщетение по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ и за да бъде ангажирана отговорността на ответника е необходимо ищецът да докаже кумулативното осъществяване на следните елементи на фактическия състав:

1. Незаконосъобразен акт, действие или бездействие, като в случаите, когато отговорността се претендира от незаконосъобразен административен акт, законът поставя изискването той да е отменен по съответния ред (съгласно чл. 204, ал. 3 от АПК).

2. Вредоносен резултат, наличие на реална вреда – претърпяна вреда (имуществена и/или неимуществена) и/или пропуснатата полза, настъпила за ищеца.

3. Причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат.

При липса на някой от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по посочения ред. С оглед разпоредбата на чл. 4 от ЗОДОВ, имуществената отговорност по този закон е обективна, безвиновна. Вината не е елемент от фактическия състав на отговорността.

По отношение на първата предпоставка – съдът намира, че е налице отменен акт Решение №2-I-1/21.06.21 г. на комисията в Изпълнителната агенция по горите, назначена със Заповед №РД-49-244/11.06.21 г. на министъра на земеделието, храните и горите. Налице е и забава от около 5 месеца на министъра на земеделието да назначи комисия, която да разгледа заявлението след връщането му за ново разглеждане, като чл.203 АПК не изисква актове, от които се претендират вреди, да са индивидуални административни актове по чл.21, ал.1-ал.4 АПК.

По отношение на втората предпоставка - наличие на настъпила за ищеца реална вреда: съдът приема, и че ищецът е заплатил сумата 100 000 евро, с левова равностойност 195 583 лв., както неустойка по сключения от него предварителен договор.

Относно причинно следствената връзка между отменения акт на първия ищец и забавата да назначи комисия от втория, съдът приема, следното:

Предпоставка за сключване на окончателния договор за продажба на дружествените дялове, съгласно уговореното в предварителния, е Приключване на започналата на 05.03.2021 г. процедура пред Изпълнителна Агенция по горите за предварително съгласуване на промяната на предназначението на земи - горска територия с положително решение/становище. И към настоящия момент липсва индивидуален административен акт в този смисъл или съдебно решение, с което комисията в И. е задължена да издаде такъв. Отмяната на първото решение, с което

е отказано предварително съгласуване на промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии, като преписката е върната на административния орган за ново произнасяне, не води автоматично до извода за основателност по същество на искането за промяна на предназначението, доколкото в съдебния актове не са дадени указания в този смисъл. Т.е. пряка и непосредствена пречка за сключването на окончателния договор е липсата на издаден индивидуален акт за предварително съгласуване на промяна на предназначението на имота, а не предхождащия го от съда акт с което е отменен отказ, без обаче спорът да е разрешен по същество. Същото се отнася и относно бездействието на министъра да определи състава на комисията.

Предвид горното съдът намира, че изплатената неустойка от „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ООД по сключения от него със „Силентиум Ф.“АГ предварителен договор за продажба на дружествени дялове не може да се приеме за пряка и неосредствена последица от обявения за незаконосъобразен акт на комисията в Изпълнителната агенция по горите и забавата на министъра на земеделието. Т.е. не е налице третата предпоставка по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – липсва пряка причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт и бездействието на министъра и търпението от ищеца вредоносен резултат, като връзката е опосредена от неиздадения акт за промяната на предназначението на имота - горска територия.

Предвид изложеното съдът намира, че не са налице предпоставки от фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за да се ангажира отговорността на ответниците, т.е. исковата молба е неоснователна.

При този изход на делото, на основание чл. 10, ал. 2 ЗОДОВ във вр. с чл.37 от Закона за правната помощ и чл.24 и чл.25, ал.1 и ал.2 от Наредбата за заплащането на правната помощ ищецът следва да бъде осъден да заплати на ответника И. разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 540 лв.

С оглед горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ИСКА, предявен от „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК], да бъдат осъдени Изпълнителната агенция по горите и Министерство на земеделието да му заплатят при условията на солидарност обезщетение в размер на 100 000 евро, с левова равностойност 195 583 лева, за причинени му имуществени вреди, представляващи платена неустойка за причинени му имуществени вреди, представляващи платена неустойка за просрочие на уговорения в чл.11 от Предварителен договор за покупко-продажба на дружествените дялове на „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, сключен на 31.03.2021 г. между „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД и „S. F.“ АГ-Л., срок за завършване на съгласувателната процедура пред Изпълнителна агенция по горите, вследствие на отмененото като незаконосъобразно Решение №2-1-1 с рег. №И.-14432/21.06.2022 г. на Комисия в Изпълнителната агенция по горите, назначена със Заповед №РД-49-24/11.06.2021 г. на министъра на земеделието, горите и храните, както и на противоправното бездействие на Министъра на земеделието да назначи нов състав на комисията, който да се произнесе по преписката след връщането ѝ за произнасяне от АССГ; ведно със законната лихва, считано от 26.07.2022г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА „ДАНА БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Изпълнителната агенция по горите съдебни разноски в размер на 540лв. /петстотин и четиридесет/

лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: