

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5652

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **4072** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, подадено чрез юрк. Д., за изменение на постановеното по делото решение № 39650 от 27.11.2025 г., в частта му за разносните.

В молбата се твърди, че с горепосоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на Министерство на здравеопазването /МЗ/ и е присъдил юрисконсултско възнаграждение по делото без обаче да определи възнаграждение за другите две инстанции по арг. от чл. 226, ал. 3 АПК. Изтъква се също така, че в проведеното с.з. на 04.11.2025 г. процесуалният представител на ответника своевременно е поискал присъждане на разноски в размер на 360 лева за всяка от трите съдебни производства. В тази връзка се иска жалбоподателят да бъде осъден да заплати в полза на МРРБ разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв., съгласно чл. 37 от ЗПП и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правна помощ, за всяка от трите съдебни инстанции.

Ответникът – Министерство на здравеопазването не изразява становище.

Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, счита искането за допустимо - подадено от надлежна страна и в срока по чл. 176а, ал. 1 ГПК.

Разгледано по същество, искането е основателно.

С решение № 39650 от 27.11.2025 г., постановено по адм. дело № 4072/2025 г., съдът е отхвърлил жалбата на МЗ против Решение № РД-02-14-398/02.04.2024 г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. С решението, съдът е осъдил МЗ да заплати в полза на настоящия искател сумата от 200 лв. – юрисконсултско възнаграждение за производството по адм. д. № 4072/2025 г.

Предвид благоприятния за искателя характер на постановеното от АССГ решение, същият има право на разноски в производството. Такива са своевременно заявени за всяка от проведените инстанции в размер на 360 лв., а съдът с оглед изхода на спора, не се е произнесъл по цялото искане. Присъдено е само юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство.

От данните по делото безспорно се установява, че в проведеното с.з. на 24.10.2024 г. по адм. д. №

4635/2024 г. на АССГ от процесуалния представител на ответника изрично е заявена претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение от 360 лв., т.е. в максимален размер с оглед действаща редакция на чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Същата сума е претендирана от ответника и в представения от юрк. Д. отговор на касационна жалба /л. 13-18 от адм. д. №1359 от 2025 г. на ВАС/.

Предвид изложеното, искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно, но в размер от 200 лв. Предвид невисоката фактическа и правна сложност на спора и с оглед факта, че размерът на финансова корекция не е в особено голям размер, то съдът намира, че възнаграждение в размер на 360 лв. е прекомерно. В случая при първото разглеждане на делото пред АССГ процесуалният представител на ответника е участвал в проведено едно съдебно заседание и е изразил становище по съществуването на спора, като е представил кратки писмени бележки. В проведното се производство пред ВАС ответникът е представил само отговор на касационната жалба и не е бил представяван в съдебно заседание на 24.03.2025 г. В тази връзка настоящият състав намира, че юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. за всяка инстанция ще отговаря на осъществяването процесуално представителство.

Съобразно гореизложеното съдът не намира основания за увеличаване на юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство от 200 лв. на 360 лв. Размерът на възнаграждението е определен предвид действителната фактическа и правна сложност на спора и съобразно вида и количеството на извършената дейност от юрисконсулта, както и ниският размер на наложената финансова корекция.

По тези съображения постановеното по делото решение следва да се измени в частта за разноските, като в полза на ответника се присъдят и сторените в производството по адм. д. № 4635/2024 г. на АССГ и по адм. д. № 1359/2025 г. на ВАС, VII отделение, разноси за юрисконсултско възнаграждение, които съдът определя на 200 лева (за всяка инстанция), на основание чл. 37 от ЗПП във вр. чл. 24, изр. 2-ро от Наредбата за заплащането на правната помощ. Воден от горното и на основание чл. 176а, ал. 3 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 39650 от 27.11.2025 г. по адм. дело № 4072/2025 г., в частта за разноските, като **УВЕЛИЧАВА** размера на присъдените в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройството разноси за юрисконсултско възнаграждение от 200 лв. /двеста лева/ на 600 лв. /шестстотин лева/.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: