

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9511** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Б. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото на лист 245.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. М. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Ч. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. С. - редовно призован, явява се, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. П. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Г. - редовно призован, не се явява представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. Р., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Е. И. Ц., Б. П. Ц. – редовно призовани, се явяват.

Ц. Д. Ц. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛИТЕ Д. Н., А. Л. и П. Б. – Специалисти У. в район „П.“, СО - редовно призовани, явяват се лично.

Адв. Л.: Заявявам, че жалбоподателите Г. В. С., който се явява лично и В. В. И., са редовно уведомени за днешното съдебно заседание, получили са всички книжа по делото и нямат претенции.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА жалбата – възражение с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Р.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището в съпроводителното писмо от 30.9.2021 г. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Д. С. Н., 59 г., женен, неосъждан, без дела и родства със страните.

А. З. Л., 24 г., неомъжена, неосъждана, без дела и родства със страните.

П. Г. Б., 67 г., омъжена, неосъждана, без дела и родства със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ са служители в р-н „П.“.

СЪДЪТ върна личните карти.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно) предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещаха да кажат истината.

Свидетелите Л. и Б. изведени от залата.

Разпит на свидетеля Н..

СЪДЪТ предявява на свидетеля протоколите на лист 34 и 35 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Да, аз съм се подписал най-отгоре срещу името Д. Н. на л.34. Подписал съм се и на лист 35 от делото срещу името Д. Н.. Поставих единия на таблото пред кметството на [населено място], а другия на таблото във файлета на Районната администрация. Вярно са отразени датите на протоколите.

Адв. Л.: Познавате ли жалбоподателите?

СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Да, като дълги години работещ в кметството на [населено място] и район „П.“ ги познавам. Контактвал съм с тях. Имотите на територията на [населено място] са над 20 000. Наясно съм когато издавахме скици. От 2012 г. не издаваме скици. Имам обявена кадастрална карта за територията и скици се издават от

съответния орган.

На въпрос на съда, свидетелят Н.: Не представям информация в кметството на [населено място]. Това са заповеди за допускане на градоустройствени процедури, които съгласно закона се обявяват на таблата за съобщения.

Адв. Л.: Нямам повече въпроси.

Ю.. Р.: Нямам въпроси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (поотделно): Нямаме въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Разпит на свидетелката Л..

Съдът предявява на свидетелката протоколите на лист 34-35 от делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Л.: Последният подпис срещу името А. Л. на лист 34 е моят. На лист 35 е мой подписа срещу името А. Л.. Протоколите са поставени и свалени по заповед на гл. архитект на Столична община. Аз участвах в поставянето и свалянето на тази заповед от таблата, които са предназначени за поставяне. Когато поставяме не даваме копие в кметството на [населено място].

Адв. Л.: Слагайки това обявление, задължени ли сте писмено да уведомявате заинтересованите страни, затова че има поставено такова обявление?

Ю.. Р.: Възразявам това е правен въпрос. Противопоставям се на този въпрос.

Адв.Л.: Нямам повече въпроси.

Ю.. Р.: Нямам въпроси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (поотделно): Нямаме въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетелката приключи и тя напусна залата.

РАЗПИТ на свидетелката Б..

Съдът предявява на свидетелката протоколите на лист 34 и 35 от делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Б.: Подписът срещу името П. Б. на лист 34 от делото е мой, както и на лист 35 също е моя подпис срещу името П. Б. под номер две.

На въпрос на съда, свидетелката Б.: Само съм присъствала, не съм залепила заповедта. Заповедите се залепват на таблото в кметството на [населено място]. Тази заповед се изпраща само в р-н „П.“, не е дадена в кметството на [населено място].

Адв.Л.: Нямам въпроси.

Ю.. Р.: Нямам въпроси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ(поотделно): Нямаме въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетелката приключи и тя напусна залата.

Адв. Л.: Не желая да ангажираме доказателства чрез допускане и назначаване на експертиза.

Представям и моля да приемете копие от решение на Поземлена комисия № 3282/2006 г.; копие на същото решение от 2007 г. с оглед възстановяването по чл. 13 на целия имот; кадастрална скица на ПИ с описание на гърба на имотите, където ПИ 716 фигурира в нашия имот; удостоверение от СО, р-н „П.“, където е отбелязан ПИ 716 и е написано от комисията, че имотът не е застроен; копие от решение на СРС, 27 състав, че е водено дело за възстановяване.

Ю.. Р.: Моля за възможност да се запозная с представените доказателства. Не оспорваме, че лицата са собственици. Моля да се приемат доказателствата. Моля за срок за запознаване и изразяване на становище.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да се

запознае с днес представените документи от жалбоподателите и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 10.3.2022 година, от 14.00 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Неявилите се страни уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок, след изготвяне на съдебния протокол да се запознае с представените днес доказателства и изрази становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**