

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7347** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА С.“ ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу Решение № РЗМ-5800-1080/32-223854 от 14.06.2023 г. на директора на ТД Митница С., заедно с приложения към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от страна на административния орган.

ДОКЛАДВА, че с Определение от 16.10.2023г. съдът е оставил без уважение искането на „Галва Метал България“ ЕООД (в несъстоятелност) за отправяне на преюдициално запитване до Съда на ЕС по въпроси и по мотиви, посочени в жалбата.

ДОКЛАДВА, че с определение на съда е изискано от страна на ответника да представи в срок до днешното съдебно заседание заповед за възлагане на директора на ТД Митница Б. и останалите документи, подробно описани от съда в определение от 30.08.2023 г.

ЮРК. К. – Представям и моля да приемете документите в превод и трите заповеди.
АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Представям извлечение от консултационен модул Т. за квотата с фиксиран срок на действие и списък с разноски и приложени доказателства за извършването им. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на депозираната днес молба от ответната страна считам, че съдът се е произнесъл с определението си и тази тарифна квота не е поискана. Имам искане за спиране на настоящото съдебно производство до постановяване на решение по т.д. № 554 от 2023 г. на СГС. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х. – Моля да оставите искането без уважение тъй като няма основание за това. Дружеството е обявено в несъстоятелност, но не е отнета неговата правосубектност, не е отнета представителната власт на управителя, съответно няма назначен синдик. Отделно от това съгласно ТД изрично са посочени основанията за спиране на други търговски и граждански дела. В случая настоящото дело е административно такова и към настоящия момент „Галва метал България“ е съществуващо правосубектно дружество и считам, че евентуалното спиране на делото още повече ще допринесе до неговото обявяване в несъстоятелност. Считам, че съдебните актове по тези дела са от изключително значение за финансовото състояние на дружеството. Също така проточването на делото във времето би довело до повече лихви и вкл. ще се стигне до негативно издадено за „Галва Метал Българи“ решение на съда. Спирането само заради това, че дружеството е в производство по несъстоятелност без отнемане правомощията на управителя би довело до влошаване на финансовото състояние и отнемане правото на защита, защото няма основание за спиране на административни дела.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото административната преписка и писмените доказателства към нея.

ПРИЕМА днес представените документи, изискани с определението за насрочване от ответника.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя документи.

ПО НАПРАВЕНОТО от страна на ответника искане за спиране, съдът намира същото за неоснователно. Наличието на несъстоятелност не влече след себе си спиране на административни дела. Не е спорно, че дружеството е обявено в несъстоятелност, но към момента не е отнета неговата правосубектност, не е отнета представителната власт на управителя, съответно няма назначен синдик.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за спиране на съдебното производство по делото

на осн. чл.229, ал. 1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до постановяването на решение на съда по несъстоятелността във връзка с чл.632, ал.4 от Търговския закон, след изтичането на едногодишния срок, указан в Решение №952/24.07.2023г. на СГС, ТО VI-25 състав по т.д. №554/2023г.

ВЪПРЕКИ ЛИПСАТА на доказателствени искания, съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, като съдът намира, че следва да се изиска актуална справка от СГС, Търговско отделение по търговско дело по несъстоятелност № 554 от 2023 г. за обявеното в несъстоятелност ТД „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, настоящ жалбоподател и дали са изпълнени указанията на съда, дадени в решението, по-специално налице ли е възобновяване на спряното производство по несъстоятелност по молба на длъжника или кредитор и удостоверено ли е достатъчно имущество в размер на 8000лв. за предплащане на началните разноски по чл.629б от ТЗ. Неизпълнението на указанията на СГС ТО VI-25 състав по т.д.554/2023г. е предпоставка за заличаването на длъжника от ТР и поставят под въпрос и съществуването на дружеството като правен субект и съществуването му като страна в съдебното производство.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2024 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗГОТВИ СЪОБЩЕНИЕ И ДА СЕ ИЗИСКА справка от СГС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: