

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 16,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ– УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВ ИВАН РИЛСКИ“ ЕАД, [населено място], нередовно уведомен (върху списъка за призоваване е извършено отбелязване, че на 21.02.2024 година адвокат К. е уведомена по телефона за датата на съдебното заседание, като липсва подпис на съдебния секретар, извършил призоваването), представлява се от АДВОКАТ К., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, нередовно уведомен (върху списъка за призоваване е извършено отбелязване, че на 21.02.2024 година, юрисконсулт М. е уведомена по телефона за датата на съдебното заседание, като липсва подпис на съдебния секретар, извършил призоваването), представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу нередовното призоваване.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу нередовното призоваване.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че са отправени запитвания до няколко лечебни заведения с искане за посочване на специалист, който да бъде определен за вещо лице.

С писмо от 19.02.2024 година „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания С.-област“ ЕООД е посочило, че лечебното заведение не може да посочи специалист за изготвяне на заключението, поради голямото натоварване на специалистите.

С писмо от 07.03.2024 година УМБАСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД също е посочило, че не разполага със специалист, който да изготви заключението.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, мога да предложа вещо лице, което да изпълни задачата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, считам, че експертизата не следва да се възлага на посочен от жалбоподателя специалист.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се отложи за разглеждане на друга дата, за определяне на специалист за изготвяне на поставената задача. Изготвянето на експертизата не следва да се възлага на вещо лице, посочено от някоя от страните. Следва да се изчакат отговорите на другите, запитани лечебни заведения. С оглед на горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството делото за 18.04.2024 година от 15,15 ч., за която дата и част страните са редовно уведомени от днес.

ИЗИСКВА изисква писмени обяснения от съдебния секретар на състава, за причините, поради които не е положил подпис за извършеното призоваване по телефона на жалбоподателя и ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: