

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7653** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:54 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Арктис Систем“ ЕООД чрез управителя И. Г.: редовно призован, представлява се от адвокат В. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат И.: Поддържам подадената жалба. Не възразявам да се приеме

административната преписка. Представям молба с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като сме формулирали конкретни въпроси. Представям молбата с препис за ответната страна. По първия въпрос желаем вещото лице да отговори как са осчетоводени доставките в счетоводството на жалбоподателя. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, с изключение на конкретни документи, които оспорвам по реда на чл. 192 от ГПК. Описал съм документите в молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. Оспорвам автентичността на подписа на лицето сочено като представител на всеки от доставчиците, както подробно сме описали в молбата. Например: подписа на В. В. К. като управител на „Нюстрой Вижън“ ЕООД, подписа на Н. А. З. като управител на „Атлант Строй“ ЕООД и т.н., т.е. всички изпълнители по договорите – доставчиците. Предоставям на преценката на съда изцяло. Не възразявам по направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Във връзка с доказателствено искане направено в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от днешното съдебно заседание (лост 241 по делото) с уточнение по първи въпрос относно завеждане в счетоводството на жалбоподателя по т. 1 от исканите фактури.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 750,00 лв. (седемстотин и петдесет лева), вносим от 7-дневен срок считано от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в дадения срок определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице да не започва работа по изготвяне на заключението преди потвърждение, че е внесен депозита, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението

следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

Във връзка с направеното от ответника оспорване на документи, депозирано с молба от днешното съдебно заседание,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на посочените в молба от днес (точки 1 до 4 вклч. посочените подточки) относно подписите положени от страна на съответния представляващ доставчика на ревизираното дружество.
УКАЗВА на жалбоподателя да заяви изрично желае ли да се ползва от посочените и оспорвани доказателства.

Адвокат И.: Моля да ми бъде даден срок за изразяване на становище по отношение откритото производство.

Юрисконсулт Й.: Не възразявам да се даде възможност на насрещната страна да заяви становището си.

С оглед заявеното от страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок считано от днес за изразяване на становище във връзка с посочените от ответника документи и откритото производство по тяхното оспорване.

За събиране на доказателства и с оглед предоставения срок за становище на жалбоподателя
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.01.2024 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: