

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 23.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8955** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с определение № 6589/08.09.2021 г. по адм. д. № 5707/2021 г. по описа на АССГ, с което е отделено искането за заплащане на вреди за разглеждане в друго производство.

Във връзка с дадени указания на съда е постъпила уточнителна молба от ищеца, в която се посочва, че ответната страна е бездействала по произнася по преписка, образувано по заявление вх. № СТ -94-И-222/97 от 30.11.2001 г., с което е поискано правилното попълване на имотните граници между имот № 572 и № 1011 в кв. 208А. Излага съображения, че не е довършена процедурата по чл. 32, ал. 1, т. 2 З., което е довело до отнемане на реална част от имота му с площ около 242 кв. м. В уточнителната молба се иска заплащане на сумата 14500 лева, представляващи имуществени вреди, както и заплащане на обезщетение за неимуществени вреди.

Постъпил е отговор на исковата молба.

Съдът намира исковата молба за нередовна по следните съображения:

Изложени са твърдения за образувано производство по заявление правилното попълване на имотните граници между имот № 572 и № 1011. Ищецът следва да поясни дали процесното заявление се отнася за отстраняване на съществени непълноти или грешки в кадастралният план, касаещи двата имота и дали това има значение за предвижданията по подробния план. Следва да се посочи дали с цитираното решение по в. гр. д. № 4393/2004 г. по описа на СГС е разрешен спор за имуществено право, свързан непълнотите или грешките в кадастралния план за двата имота. Допълнително следва да се поясни как непълнотите или грешките в кадастралния план се отразяват върху правото му на собственост в имота, т. е. свързано ли е с приложението на чл. 33, ал. 1 З..

Не е отразен конкретен размер на търсеното обезщетение за неимуществени вреди. Определянето му от съда се извършва съобразно чл. 52 ЗЗД, но това не освобождава ищецът да посочи цената тази искова претенция. Следва да се посочи от

кой момент ищецът е започнал да търпи неимуществени вреди, както и дали към настоящия момент продължават.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба.

УКАЗВА на И. К. Л. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да посочи дали заявление вх. № СТ -94-И-222/97 от 30.11.2001 г. се отнася за отстраняване на съществени непълноти или грешки в кадастралния план, касаещи двата имота и дали това има значение за предвижданията по подробния план. Допълнително следва да се поясни как непълнотите или грешките в кадастралния план се отразяват върху правото му на собственост в имота, т. е. свързано ли е с приложението на чл. 33, ал. 1 З.. Следва да се посочи дали с цитираното решение по в. гр. д. № 4393/2004 г. по описа на СГС е разрешен спор за имуществено право, свързан с непълнотите или грешките в кадастралния план за двата имота.

УКАЗВА на И. К. Л. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да посочи конкретна сума, която се претендира за обезщетение за неимуществени вреди, както и да посочи от кой момент ищецът е започнал да търпи неимуществени вреди и дали към настоящия момент продължават.

УКАЗВА на И. К. Л., че ако не изпълни указанията, подадената искова молба ще се върне, а производството ще се прекрати.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: