О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 4129

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **второ отделение 27 състав,** в закрито заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5963** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Р. М. В., Н. Н. В. и Ю. Н. В., всички чрез адв. М. В., срещу мълчалив отказ на кмета на район „В.“ Столична община, да се произнесе по заявление с рег.№ РВТ25-МД94-52/02.05.2025г.

Жалбата е изпратена в съда, заедно с административната преписка и становище на административния орган. Поддържа се, че жалбата е недопустима, тъй като не е формиран мълчалив отказ, а с писмо от 12.05.2025г., на заявителите са дадени указания по реда на чл.30 АПК за отстраняване на нередовности и представяне на допълнителни документи.

Със становище от 29.08.2025г., жалбоподателите поддържат, че е налице мълчалив отказ, тъй като дадените им указания с писмото от 12.05.2025г. са били ненужни, а и са неотносими, тъй като не засягат искането, предмет на процесното заявление.

С определение № 874/27.01.2026г. по адм.дело № 12287/2025г. на ВАС, Трето отделение, е обявена нищожността на определение № 33621/15.10.2025г. по настоящото дело и същото е върнато на настоящия състав за постановяване на валиден акт – с подпис на разгледалия го съдия.

Съдът като взе предвид становищата на страните, представените с административната преписка писмени доказателства, както и указанията на ВАС дадени с цитираното определение, намира следното:

Жалбата е редовна, но настоящият състав приема, че е недопустима, тъй като е насочена срещу акт, който не подлежи на оспорване по съдебен ред.

От представените към административната преписка писмени доказателства е видно, че административното производство пред СО - район „В.“, е образувано по подадена от Р. М. В., Н. Н. В. и Ю. Н. В., чрез адв. М. В., молба – декларация за извършване на обстоятелствена проверка, с искане за заверка за наличие на АДС и АОС, както и за реституционни претенции. Образувана е преписка рег.№ РВТ25-МД94-52/02.05.2025г.

С приложеното по делото писмо от 12.05.2025г., заявителите са уведомени, че след извършен преглед на преписката са констатирани недостатъци, поради което на основание чл.30 АПК и с

оглед последващо процедиране на преписката, са дадени указания: да се извърши допълнителна заверка с три имена дата и подпис, както и дали искат да бъдат уведомявани по имейл; да представят удостоверение за липса на реституционни претенции от ОС – Земеделие; копие от документи за собственост, ако разполагат с такива; одобрени строителни книжа. С писмото е предоставен 14-дневен срок за изпълнение на указанията, както и че с оглед разпоредбата на чл.56, ал.3, вр. чл.30 АПК, за административния орган е налице възможност за прекратяване на производството, в случай на неизпълнение на дадените указания.
При тези данни, съдът намира, че не е налице мълчалив отказ на сезирания административен орган, който да подлежи на обжалване по съдебен ред. С цитираното писмо органът е приел, че искането страда от нередовности и следва да се представят допълнителни документи, с оглед на което на основание чл.30 АПК заявителите са уведомени да отстранят нередовностите. В тази връзка, на този етап от производството не е налице отказ – мълчалив или изричен на органа да предостави поисканата административна услуга, а упражнявайки законовите си правомощия на заявителите са дадени указания по предвидения в чл.30 АПК ред. Дали тези указания – за отстраняване на формални нередовности на искането и за представяне на допълнителни документи, са правилни и необходими, е въпрос, който е относим и следва да бъде разгледан при евентуално прекратяване на производството пред административния орган (на основание чл.56, ал.2, вр. чл.30 АПК) или при постановен изричен или формиран мълчалив отказ по заявлението. На този етап такова произнасяне от административния орган няма, не е формиран и мълчалив отказ, с оглед на което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл.159, т.1 АПК, тъй като е насочена срещу акт, който не подлежи на оспорване.
Предвид на изложеното съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.1 АПК, жалба на Р. М. В., Н. Н. В. и Ю. Н. В., всички чрез адв. М. В., подадена срещу мълчалив отказ на кмета на район „В.“ Столична община, да се произнесе по заявление с рег.№ РВТ25-МД94-52/02.05.2025г. и ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по образуваното адм.д.№ 5963/2025г. на АССГ, 27 състав.
Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на основание чл.160 АПК в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателите.
Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: