

РЕШЕНИЕ

№ 7452

гр. София, 30.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8747** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 76 (отм., ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 06.10.2023 г.) от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ, загл. изм. - ДВ, бр. 84 от 2023 г.), вр. § 5, ал. 1 от ПЗР към Закона за противодействие на корупцията (З.).

Образувано е по жалба на С. С. Д. от [населено място], подадена чрез пълномощника му адв. А. У., срещу Заповед № РД 09-613 от 27.07.2023 г. на Министъра на културата, с която е установено извършено нарушение на чл. 58, изр. второ, във вр. с чл. 53 и чл. 54 ЗПКОНПИ от страна на жалбоподателя и на основание чл. 172, ал. 2 ЗПКОНПИ му е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 2000 лева.

Жалбоподателят С. С. Д. оспорва административния акт като незаконосъобразен. Излага оплаквания, че производството по установяване на конфликт на интереси е започнало въз основа на подаден анонимен сигнал, което е в нарушение на разпоредбите на чл. 47, ал. 6 ЗПКОНПИ, респ. чл. 7 от Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси (НОРИПДУКИ). Смята, че допуснатото от страна на административния орган заобикаляне на закона води до нищожност на издадената от него заповед. Недопустимо е, според обжалващия, данните, получени при проверката, да се използват за образуване на производство за установяване на конфликт на интереси на

основание чл. 18, т. 2 във вр. с чл. 20 и чл. 22, ал. 1 НОРИПДУКИ. Посочва аргументи, че не са налице кумулативните три предпоставки, за да е налице конфликт на интереси в процесния случай. Изяснява се редът за условията за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“ (НФК), като се посочва, че единственото правомощие на изпълнителния директор е да подпише договор с одобрените кандидати от Управителния съвет. Посочва се, че С. Д. е изпълнил вмененото му задължение по чл. 29, ал. 1, т. 3 от Закон за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) да изпълнява решенията на Управителния съвет и е подписал договор с одобреното сдружение. Изложени са доводи, че полученото възнаграждение в размер на 1880 лева за участие в жури неправилно е прието за облага по смисъла на закона. Налице е изключението по чл. 29, ал. 3, т. 3 ЗЗРК – упражняване на авторски права, тъй като лицето Д. е взел участие в журито на фестивала именно в качеството си на актьор и театрален режисьор. Липсата на релевантен частен интерес води до извод за липса на конфликт на интереси. По второто нарушение, жалбоподателят посочва почти същите аргументи както при първото – изпълнявал е задължението си по чл. 29, ал. 1, т. 3 ЗЗРК. С. Д. е участвал в проекта като актьор, като Театрална работилница „Сфумато“ изцяло от бюджета си е платила хонорара му. В случая също липсва частен интерес във връзка с упражняваните от жалбоподателя правомощия по служба като изпълнителен директор на НФК с подписването на договор с Театрална работилница „Сфумато“, изпълнявайки взето вече решение от УС за предоставяне на финансиране на проект „Декалог на тревогата“. Самоотводът неоснователно е приет в заповедта, че не отговоря за изискуемата форма. Приетите ангажименти в областта на изкуство и полученото възнаграждение за тях са свързани с неговата професия на актьор и театрален режисьор. В този смисъл извършването на законоустановена дейност и полученото възнаграждение за положен авторски труд не могат да породят съмнения за липса на обективност и безпристрастност, и наличие на частен интерес при изпълнение на служебните задължения на изпълнителния директор на НФК С. Д.. Искането към съда е заповедта на министъра на културата да бъде отменена. Заявена е претенция за разноските.

В проведено съдебно заседание, жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата. Навежда аргументи за това, че безспорно се установява нарушение на чл. 6 АПК – административният орган не е упражнил правомощията си по разумен начин. Същият е издал акт, който не се позовава на действителни факти.

Ответникът – министърът на културата, чрез юрк. Д., оспорва жалбата и моли съда да я остави без уважение. Смята, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на заповедта. Жалбоподателят оспорва тълкуването на фактите. Посочва, че процесуалните правила за издаване на заповедта също са спазени, спазена е и целта на закона, поради, което счита, че твърденията за нарушаване правото на защита са безпочвени и недоказани. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор от С. градска прокуратура смята, че жалбата е основателна и доказана и моли да бъде уважена.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Производството е образувано във връзка с постъпило писмо от страна на Ръководителя на Главния Инспекторат към Министерски съвет с вх. № 94-00-

172/13.02.2023 г., с което на основание чл. 112 АПК се изпраща по компетентност постъпил в администрацията на Министерски съвет сигнал с твърдения за наличие на конфликт на интереси срещу изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“, касаещи участието му в два одобрени от фонда проекти по проведени програми през 2022 г. Със Заповед № РД 09-200/27.02.2023 г. на министърът на културата, и с оглед разпоредбата на чл. 13, ал. 4, т. 5 от Устройствения правилник на Министерството на културата, е наредил извършването на извънпланова проверка от страна на Инспектората по чл. 46 ЗА в Национален фонд „Култура“ по повод установяване на обстоятелствата, изложени в сигнал, вх. № 94-00- 172/13.02.2023 г. В резултат на извършената извънпланова проверка от страна на Инспектората по чл. 46 ЗА и след извършения анализ на получена информация в хода на проверката, обективизиран в доклад с рег. № 24-01-13/31.03.2023 г. е констатирано, че са установени достатъчно данни, пораждащи съмнения за наличие на конфликт на интереси по отношение на д-р С. Д. - изпълнителен директор на НФК, като в тази връзка предлага да бъде образувано производство за установяване на наличие на конфликт на интереси в изпълнение на разпоредбата на чл. 18, т. 2 (като техническа грешка се определя от съда посоченото вместо точка, алинея) във връзка с чл. 20 и чл. 22 НОРИПДУКИ.

Производството е образувано против д-р С. С. Д. със Заповед № РД 09-445/30.05.2023 г. на министъра на културата за установяването на конфликт на интереси на посоченото лице от страна на постоянната комисия по чл. 23, ал. 1 НОРИПДУКИ. Така образуваната проверка за наличието или липсата на конфликт на интереси е възложена на постоянно действаща комисия, назначена със заповед на министъра на културата № РД 09-380/10.05.2023 г. Комисията е счела, че са спазени сроковете по чл. 21 НОРИПДУКИ, респ. чл. 73 ЗПКОНПИ. Съгласно цитираните норми, производството за установяване на конфликт на интереси се образува в срок до 6 месеца от откриването, но не по - късно от 3 години от извършването на нарушението. Откриването на нарушението се свързва с узнаването от органа по назначаването въз основа на получаването на достатъчно конкретни данни, пораждащи съмнение за наличие на конфликт на интереси. Такива данни се съдържат в доклад с рег. № 24-01-13/31.03.2023 г., изготвен от Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията, утвърден от културата на 03.04.2023 г., в който изрично се съдържа предложение за образуване на производството, поради което същото се образува служебно със Заповед № РД 09- 445/30.05.2023 г. съобразно разпоредбата на чл. 20 НОРИПДУКИ, като срокът е започнал да тече от момента на узнаване на нарушението, а именно от 03.04.2023г. - датата на която органът, респ. министърът на културата е узнал за нарушението. В тази връзка заповедта, с която е образувано производството по установяване конфликт на интереси, се явява издадена в изискуемия 6 месечен срок.

С оглед обстоятелствата, изложени в доклад с рег. № 24-01-13/31.03.2023 г., комисията е изискала и събрала всички относими доказателства, представени като административна преписка.

За резултатите от проверката на Инспектората по чл. 46 ЗА при Министерство на културата е уведомен Главния Инспекторат на Министерски съвет с писмо изх. № 24-01-13/21.04.2023 г., като копие от доклада на Инспектората по чл. 46 ЗА е връчен за запознаване и изпълнение на посочените в него лица, включително изпратен за запознаване на изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ д-р С. Д. с

писмо изх. № 23-01-13/21.04.2023 г., получен на 02.05.2023 г. в 14:00 часа видно от известието за доставяне, посочено в обратната разписка. В изпълнение на чл. 13, ал. 3 НОРИПДУКИ цитираната Заповед № РД 09- 445/30.05.2023г. на министъра на културата за образуване на производството по установяване на конфликт на интереси е връчена на д-р С. Д. с писмо изх. № 24-01-13/31.05.2023 г., изпратена по пощата с обратна разписка и чрез системата за автоматичен обмен с № 100-360/01.06.2023г. на електронната система Eventis при Министерство на културата.

В съответствие с чл. 25, ал. 4 НОРИПДУКИ до жалбоподателя от страна на комисията е изпратено писмо с изх. № 24-01-19/26.06.2023 г., с което е поканен да се яви на 28.06.2023 г. в сградата на Министерство на културата, за да бъде запознат със събраните доказателства по производството. На проведеното от Комисията заседание на 28.06.2023 г., на основание чл. 25, ал. 4 НОРИПДУКИ са били предоставени на г-н С. Д. за запознаване документите, събрани в образуваното производство, като му било разяснено, че има право на възражение по тях в законоустановения 7-мо дневен срок от получаването им. За действията на Комисията е съставен Протокол № 1 с рег. № ПР- 52/28.06.2023г., в който е определена дата за явяване на г-н Д., на която да се проведе неговото изслушване в изпълнение на чл. 25, ал. 6 НОРИПДУКИ по повод събраните доказателства в производството, като същевременно му било разяснено, че има право на адвокатска защита, обстоятелство записано в Протокола. В седемдневния срок жалбоподателят е направил възражение (писмо рег. № 24-01-13/05.07.2023 г.), като към него е приложил редица доказателства. На 17.07.2023 г. жалбоподателят, в изпълнение на чл. 25, ал. 6 НОРИПДУКИ, е изслушан на проведено заседание на комисията, обективизирано в протокол № 2 с рег. № 24-01-13/17.07.2023 г.

Постоянно действащата комисия, назначена със заповед на Министъра на културата, е обсъдила възраженията през призмата на събраните доказателства и законови разпоредби, като е приела същите за неоснователни. Същата е достигнала до заключение, че са налице данни за конфликт на интереси по отношение на д-р С. Д., изпълнителен директор на НФК по образуваното производство, за това, че в качеството си на лице, попадащо в обхвата на § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ, е извършил нарушение на законовата забрана, предвидена в чл. 58, изр. второ във вр. с чл. 53 и чл. 54 ЗПКОНПИ. И в двата подобро описани случая комисията установява изпълнение на разпоредбата на чл. 53 във вр. с чл. 54 ЗПКОНПИ за наличие на частен интерес, който да е довел до облага от материален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, в размер на сумата общо 7 050 лева, в нарушение на чл. 58, изр. второ ЗПКОНПИ, която посочва, че „такова лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба“.

Безспорно по делото се установява, че д-р С. Д. заема длъжността изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“ от дата 18.07.2022 г., по силата на сключен с Министерство на културата трудов договор № РД 12-552/18.07.2022 г. Национален фонд „Култура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към Министерство на културата, създаден по силата на чл. 24, ал. 1 и 2 Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК), както и второстепенен разпоредител с бюджет към Министъра на културата. Основната му цел е да подпомага развитието на културата, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата съобразно краткосрочните цели за работата на

Национален „Култура“ в рамките на една календарна година на базата на предварително дефинирани приоритетни области, към които да се насочва финансовото подпомагане. Съгласно чл. 25 ЗЗРК, органи на фонда са управителен съвет и изпълнителен директор.

От приложените доказателства в производството се установява следното:

1. По отношение на участието на изпълнителния директор на НФК д-р С. Д., в лично качество, като председател на жури, срещу възнаграждение, в одобрен проект от Национален фонд „Култура“ (Фонда), за организацията и провеждането на X. Международен куклен фестивал в [населено място], с кандидат за финансиране - Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ по програма „Мобилност“, сесия I, проведена от фонда през 2022 г.

Проектът е одобрен с Решение на управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 01.07.2022г. По силата на чл. 27 ЗЗРК дейността на Национален фонд „Култура“ се ръководи от Управителния съвет, а изпълнителният директор осигурява изпълнението на решенията на Управителния съвет (чл. 29, ал. 1, т. 3 ЗЗРК). В тази връзка е издадена Заповед № 3-301-13/19.07.2022г. от д-р С. Д., в качеството му на изпълнителен директор на фонда, с която нарежда да бъдат подписани договорите с одобрените кандидати, като в последствие подписва договора със Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ под № МОВ-1-2022-23 на 22.07.2022 г. Видно от предоставените документи, постъпили в Министерство на културата с писмо вх. № 94-00-172/24.03.2023г. от г-жа В. С. - директор на Държавен куклен театър - [населено място], в качеството ѝ на Артистичен директор на Международния куклен фестивал „Златния делфин“ се установява, че със Заповед № 2 от 4 юли 2022г., издадена от председателя на Управителния съвет на Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ - [населено място] е определен състава на Международното жури за провеждането на фестивала, което се състои от 5 души - един Председател и четирима членове, като за „Председател“ е посочен д-р С. Д.. С отделна Заповед № МФ-1/2/16.09.2022 г. издадена от председателя на УС на С. „Златния делфин“ - [населено място] са определени хонорарите на членовете на журито, като посоченият хонорар на председателя на журито е в размер на 2000 лева. Актът е издаден два месеца след като д-р С. Д. е назначен на длъжността изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“. Приложени са и заверени копия на платежните документи, с които са изплатени сумите по хонорарите на целият състав на журито, като видно от копие на сметка за изплатени суми по чл. 45, ал. 4 от ЗДДФ с № 44 и копие от платежно нареждане на банков превод хонорарът на д-р С. Д., като председател на журито в размер на 2 000, респ. 1880 лева след удържани данъци е изплатен изцяло на дата 06.10.2022г. от С. „Златен делфин“ - [населено място]. От приложените документи се установява, че д-р С. Д. (все още артист в Народен театър „И. В.) е получил „Официална покана“ за участието Председател на журито в същия фестивал на 23.06.2022г., която е изпратена до Народен театър „И. В.“ с вх. № 92-00-82/23.06.2022г. от г-жа В. С., в качеството ѝ на Артистичен директор на фестивала да участва в състава на журито на X. то издание на Международния куклен фестивал „З. делфин“ - В. за периода 01-07 октомври 2022г. Това е месец преди д-р Д. да заеме длъжността „Изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“ на 18.07.2022г. Договорът за финансиране, подписан между Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ и Национален фонд „Култура“, представляван вече от д-р С. Д., в качеството му на изпълнителен директор е от дата 22.07.2022 г.

2. По отношение на участието на изпълнителния директор на НФК д-р С. Д., в лично качество, като актьор и преводач, срещу възнаграждение в одобрения от Национален фонд „Култура“ проект „Декалог на тревогата“ с кандидат за финансиране — Театрална работилница „Сфумато“ по проведена през 2022г. „Програма за възстановяване и развитие на държавни, регионални и общински културни институти“. Проектът на Театрална работилница „Сфумато“ с наименование „Декалог на тревогата“ е кандидатствал по „Програма за възстановяване и развитие на държавни, регионални и общински културни институти“ с проектно предложение рег. № VRKI2022-58. Видно от формулярите за кандидатстване в проектната документация, кандидатът е поискал предоставяне на финансиране от страна на фонда за сумата в размер на 61 320,00 лева, като в предложението е посочено самоучастие в размер на 15 330 лева. Проектът е одобрен за финансиране от НФК с Решение на Управителния съвет, с което е определено предоставянето на цялата поискана от кандидата сума. Със Заповед № 3-301- 16/21.07.2022г. на изпълнителния директор е определено подписването на договора и изплащането на сумата за сметка на бюджета на НФ „Култура“. На 26.07.2022 г. между Театрална работилница „Сфумато“ и НФ „Култура“ е сключен договор с № VRKI-2022-54, по силата на който е изплатена финансовата подкрепа в полза на бенефициента с посочен краен срок на изпълнение 31.12.2023 г. От страна на Национален фонд „Култура“ договорът е подписан от г-н С. Д., в качеството му на Изпълнителен директор. Видно от предоставените документи, постъпили в Министерство на културата с писмо вх. № 94-00-172/24.03.2023г. от проф. М. М. - директор на Театрална работилница „Сфумато“, се установява, че на 01.11.2022 г. е сключен договор между Театрална работилница „Сфумато“, представлявана от проф. М. М., в качеството си на „Възложител“ и жалбоподателя, в качеството си на „Изпълнител“ по проект „Декалог на тревогата“, като от негова страна е поето задължението да извърши консекутивен превод на български от различни езици по време на репетиционен процес срещу възнаграждение в размер на 2 500 лева, да получи хонорар за репетиции - за 20 дни по 70 лева на ден - 1400 лева и хонорар за четири представления по 400 лева - 1 600 лева, като общия размер на договореното възнаграждение по договора е 5 500 лева. В договора е посочено, че при поемане на следващи ангажименти, следва да ги съобразява с програмата на репетиции и представления на Театрална работилница „Сфумато“. Посоченият срок на действие на договора е от 28.11.22 г. до 20.12.2022 г. Периодът, в който е подписан цитирания договор е няколко месеца след като д-р С. Д. е назначен на длъжността „Изпълнителен директор на Национален „Култура“ по силата на сключен между него и Министерство на културата трудов договор № РД 12-552/18.07.2022 г., както и след като

в качеството си на изпълнителен директор на НФ „Култура“ е подписал договор с № VRKI - 2022-54 на 25.07.2022 г. за отпуснатото финансиране от фонда с Театрална работилница „Сфумато“. Видно от приложените копия от документи по изплатените суми с № 1012, 1011 и 1010 от 21.12.2022 г., изпратени от страна на Театрална работилница „Сфумато“, д-р С. Д. е получил хонорарите си изцяло на 21.12.2022 г. с общ размер от 5 170 лева след удържани данъци, в изпълнение на договора, сключен между него и Театрална работилница „Сфумато“. С писмо от директора на Театрална работилница „Сфумато“ проф. М. М., изпратено до Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ с № 20 от 17.08.2022 г. се посочва, че договореността между Театрална работилница „Сфумато“ и д-р С. Д. за участието му в проект „Декалог на тревогата“ датира от 2021 г., както и че при кандидатстването на проекта в сесия на НФ „Култура“ е предвидено неговия хонорар за участие да бъде поет не от исканата финансова подкрепа, а изцяло от бюджета на театъра в частта „собствено финансиране“.

Към доказателствата по административното производство е приложена и декларацията по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ - ежегодна /част I-ра и част II – ра/ на С. С. Д., депозирана в Министерство на културата с вх. № ЗПКОНПИ- 302/16.05.2023 г. В част II: Интереси от същата в раздел VIII „Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба“ са декларирани лицата, с които С. Д. е сключил договори, а именно: „М. М. (Сфумато) - превод, актьор“ и „В. С. (МКФ „3. делфин“) - член жури на фестивал“. На 11.05.2023 г. от страна на жалбоподателя е депозирана в Министерство на културата докладна записка с вх. № 24-01-13/11.05.2023 г. за самоотвод по чл. 63, ал. 1 ЗПКОНПИ с приложена Заповед № 3-303-7/11.05.2023 г. издадена от негова страна, в качеството му на изпълнителния директор на НФК, с която си прави отвод по чл. 63 ЗПКОНПИ от контролните си функции по отношение на отчитането на договорите по цитираните проекти. На 07.06.2023г. с докладна записка № 24-01-13/07.06.2023 г. депозира допълнение към предишната докладна записка, с която заявява, че не е констатирал свой частен интерес по горепосочените проекти. Посочва, че същите са разгледани от експертни комисии, назначени по програмите и докладвани на заседание на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ по предвидения в Наредба Н № 5 от 27 юни 2007 г. ред за провеждането на конкурси. Също така посочва, че съгласно чл. 29, ал. 1, т. 3 ЗЗРК изпълнителният директор изпълнява решенията на Управителния съвет, като в тази връзка е

сключил договорите с посочените кандидати по проектите. Отбелязва, че в доклада си Инспектората по чл. 46 Закона за администрацията не е констатирал конфликт на интереси, а посочва бъдещ такъв конфликт по време на отчитането им, като в тази връзка след получаването на копие от доклада на Инспектората е реагирал своевременно и е депозирал самоотвод. В докладната записка посочва също, че своите задължения по контрол и отчитане на проектите по договорите „е вменил“ на г-н Е. В. - главен експерт в Национален фонд „Култура“ и В. Е. - счетоводител със същата Заповед № 3-303-7/11.05.2023г. издадена от негова страна, в която си прави и самоотвод, в качеството си на орган, осъществяващ контрол върху изпълнението на цитираните по-горе договори.

Министърът на културата, в оспорената заповед, е приел, че е налице извършено нарушение на чл. 58, изр. второ, във вр. с чл. 53 и чл. 54 от ЗПКОНПИ от д-р С. С. Д., за това че:

1. В периода от 01.10.2022 г. до 07.10.2022 г., д-р С. Д. участва в лично качество, като „Председател на жури“, срещу възнаграждение, в X. - тия Международен куклен фестивал „З. делфин в размер на 2 000 /две хиляди/ лева, респ. 1880 /хиляда осемстотин и осемдесет/ лева след удържани данъци, изплатен изцяло на дата 06.10.2022г. от Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ - [населено място], с което е налице облага по чл. 54 ЗПКОНПИ, реализирана чрез получено възнаграждение от д-р С. Д., в размер на 1 880 лева, в негово лично качество, т.е. в негов частен интерес (чл. 53 ЗПКОНПИ), след встъпването му в длъжност „изпълнителен директор на НФК“, като (лице, заемащо публична длъжност § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ), като извършва дейност чрез участието си като „председател на жури“ в нарушение на чл. 58, изр. 2 - ро ЗПКОНПИ, която посочва, че „такова лице няма право да ...извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба“.

2. На дата 01.11.2022 г. д-р С. Д. сключва договор с Театрална работилница „Сфумато“, представлявано от проф. М. М., по силата на който, в свое лично качество като „Изпълнител“ поема задължението да извърши консекутивен превод на български от различни езици по време на репетиционен процес, както и да участва в репетиции и представления по проект „Декалог на тревогата“ срещу възнаграждение, възлизащо на сумата от 5 500 /пет хиляди и петстотин/ лева, респ. 5 170 /пет хиляди сто и седемдесет/ лева след приспаднати данъци, с което е налице облага по чл. 54 ЗПКОНПИ, реализирана чрез получено възнаграждение от д-р С. Д., в размер на 5 170 /пет хиляди сто и седемдесет лева/, в негово лично качество, т.е. в негов частен интерес (чл. 53 ЗПКОНПИ), след

встъпването му в длъжност „изпълнителен директор на НФК“, като (лице, заемащо публична длъжност § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ), като е сключил договор в нарушение на чл. 58, изр. 2 - ро ЗПКОНПИ, която посочва, че „такова лице няма право да сключва договори в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба“.

Посочено е, че в настоящия случай е налице не само формално нарушение на императивните разпоредби, с оглед факта, че в качеството си на изпълнителен директор на НФК същият осъществява контролни функции по изпълнението на финансираните от фонда проекти, следи за изпълнението на поетите задължения от страна на бенефициентите по сключените договори, приема финансовите отчети по тях, следи за спазването на сроковете на изпълнение, като в случай на неизпълнение има правото да разваля същите, да иска неустойки и да представлява фонда в случай на съдебни спорове. Тези негови правомощия са вменени както по закон – чл. 29, ал. 1 ЗЗРК, така и по приетите от УС на НФК „Правила за организацията на работа на УС и устройството и дейността на НФК“, приети и утвърдени с Решение на УС на фонда. Прието е също, че е осъществен фактическият състав по чл. 58, изр. второ във вр. с чл. 53 и чл. 54 ЗПКОНПИ и следва да бъде приложена санкцията по чл. 171, ал. 2 ЗПКОНПИ, във вр. с § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ.

При така установените факти, Административен съд София - град достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е насочена срещу подлежащ на оспорване на административен акт и подадена от лице, имащо правен интерес, доколкото заповедта е неблагоприятна за него.

Не се спори, че жалбата е подадена в срок. Актът е съобщен на 01.08.2023 г., а жалбата е депозирана в съда на 11.08.2023 г.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Преди да бъдат изложени доводи по съществуването на спора, следва да бъде отбелязано следното по отношение на приложимия закон:

Деянията, за които се твърди, че представляват конфликт на интереси, са извършени в периода от 01.10.2022 г. до 07.10.2022 г., както и към дата 01.11.2022 г., към който период е в сила Законът за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, в редакцията му до изменението и допълнението му с ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 06.10.2023 г. Съгласно разпоредбата на § 5, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за противодействие на корупцията (ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 06.10.2023 г.), неприключилите до влизането в сила на този закон проверки и

производства пред съда във връзка с отменени разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания, се довършват по досегашния ред от Комисията. В този смисъл приложение намират отменените разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, в редакцията им до 06.10.2023 г.

Жалбоподателят Д. е лице, заемащо висша публична длъжност по § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ, което попада под санкцията на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган. Съгласно § 2, ал. 8 от ДР на ЗПКОНПИ (сега Закон за противодействие с корупцията), установяването на конфликт на интереси се извършва от органа по избора или назначаването, като с акта за установяване на конфликт на интереси се налага и административното наказание, а за кметовете на кметства - от постоянна комисия на съответния общински съвет. В тези случаи не се съставя акт за установяване на административно нарушение и не се издава наказателно постановление. Страните не спорят и от доказателствата по делото се установява, че жалбоподателят, към датата на издаване на оспорения акт, е заемал длъжността – „изпълнителен директор“ на НФК. „Орган по избора или назначаването“, според легалната дефиниция на § 1, т. 10 от ДР на ЗПКОНПИ е органът, който избира или назначава, а когато такъв орган липсва - работодателят по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Кодекса на труда. Министърът на културата се явява орган по назначаване, съответно той е компетентният орган по § 2, ал. 8 от ДР на ЗПКОНПИ, в редакцията, действала преди изменението, обн. ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 06.10.2023 г. В процесния случай оспорената заповед, с която по отношение на жалбоподателя е установен конфликт на интереси, е издадена именно от компетентния административен орган – Министърът на културата, в пределите на предоставената му от закона власт.

Заповед № РД 09-613 от 27.07.2023 г. на Министъра на културата е в законоустановената писмена форма и съдържание по чл. 59 АПК и отговоря на специалните изисквания по ЗПКОНПИ, тъй като съдържа фактическите и правни основания за издаване на акта, а цялата административна преписка допълва мотивите му.

В производството по установяване на конфликт на интереси не са допуснати съществени процесуални нарушения. Съдът застъпва разбирането, че съществени са тези нарушения, които ограничават правото на участие на страната в административното производство, както

и тези нарушения, които имат пряко влияние върху крайния резултат. Жалбоподателят е бил уведомен за производството, дадена му е възможност да бъде изслушан, да представи писмени становища и доказателства. Правото на участие в производството и на защита на жалбоподателя Д. не е било ограничено.

Разпоредбата на чл. 47, ал. 6 ЗПКОНПИ, съотв. чл. 7 НОРИПДУКИ забранява да се извършва производство по установяване на конфликт на интереси по анонимен сигнал. При наличие на данни за конфликт на интереси, обаче, органът по назначаване може да вземе решение да се самосезира, на основание чл. 18, т. 2 във вр. с чл. 20 и чл. 22, ал. 1 НОРИПДУКИ, както е направено в настоящия случай. Извършената извънпланова проверка от страна на Инспектората по чл. 46 ЗА и след извършен анализ на получената информация в хода на проверката, обективирани в доклад с рег. № 24-01-13/31.03.2023 г. е констатирано, че са установени достатъчно данни, пораждащи съмнения за наличието на конфликт на интереси, като именно в тази връзка органът по назначаването е образувал производство за установяване наличието на конфликт на интереси. Цитираните разпоредби са въведени с цел от една страна да се ограничат злоупотребите със сигнали, но и от друга страна да не се препятстват контролните правомощия на компетентните органи.

Заповедта е издадена в съответствие с действащите материално-правни разпоредби на закона. Член 52 ЗПКОНПИ гласи, че конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Нормата на чл. 58 от закона пък определя забрана за лице, заемащо висша публична длъжност, да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес. *Т. лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.*

Съгласно § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ разпоредбите на глави пета, осма (където се намират чл. 52 и чл. 58) и петнадесета, се прилагат съответно за управителите и членовете на органите на управление или контрол на общински или държавни предприятия и ръководителите на техните териториални поделения, както и на други юридически лица, които са бюджетни организации по смисъла на § 1, т. 5 от допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси, когато не попадат в обхвата на чл. 6, ал. 1. Дейността на Национален фонд

„Култура“ е регламентирана в Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗКР), като съгласно чл. 24 от него фондът е юридическо лице – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на културата. Фондът подпомага развитието на културата, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата.

Фактическият състав на конфликт на интереси е определен в чл. 52 ЗПКОНПИ и включва кумулативното наличие на три елемента: 1) лице, което заема висша публична длъжност; 2) частен интерес на това лице; 3) възможност частният интерес да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Първият елемент от фактическият състав е установен – жалбоподателят е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ. Видно от сключен трудов договор № РД 12 - 552/18.07.2022 г. д-р С. Д. заема длъжността „изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“ от 18.07.2022 г., в периода, в който са подписани договорите за отпуснато финансиране от негова страна по цитираните проекти, в качеството му на изпълнителен директор на НФК и същевременно с това, по които взима участие в лично качество като изпълнител в реализацията им, в негов частен интерес срещу възнаграждение.

Правомощията и задълженията на изпълнителния директор на НФК са определени в разпоредбата на чл. 29, ал. 1 ЗЗКР и те са следните: представлява фонда; осъществява оперативното ръководство на фонда; осигурява изпълнението на решенията на управителния съвет; изготвя и внася в управителния съвет годишния счетоводен отчет; подготвя и внася в управителния съвет годишен доклад за дейността на фонда и осигурява публикуването му. Съгласно ал. 3 на същата разпоредба, изпълнителният директор не може да: упражнява търговска дейност или да е управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик; е член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел, търговско дружество или кооперация; упражнява свободна професия, с изключение на научна или преподавателска дейност или упражняване на авторски и сродни права. От приетите по преписката „Правила за организацията на работата на УС и устройството и дейността на НФК“, приети и утвърдени с Решение на УС на фонда от 17.07.2017 г. с последно изменение на 24.08.2022 г., се установят и следните допълнителни задължения на изпълнителния директор на НФК: контролира финансовата дейност и носи отговорност

за законосъобразно, икономично, ефикасно и ефективно разходване на финансовите средства на НФК; сключва договорите за предоставяне на средства от НФК; упражнява контрол върху изпълнението на финансовите проекти; осъществява контрол върху изпълнението и отчитането на финансираните от фонда проекти (чл. 18 и чл. 34).

Съгласно чл. 53 ЗПКОНПИ, частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага, според чл. 54 ЗПКОНПИ, е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. Безспорно по делото се установява, че облагата по чл. 54 ЗПКОНПИ е налице и че същата е получена от д-р С. Д., в негов частен интерес (чл. 53 ЗПКОНПИ), след встъпването му в длъжност „изпълнителен директор на НФК“ (лице, заемащо публична длъжност § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ – след 18.07.2023 г.) в нарушение на чл. 58, изр. 2 - ро ЗПКОНПИ, която посочва, че „такова лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба“. Нарушенията, изрешени от жалбоподателя са две и са свързани с описаните по-горе проекти, а именно:

1. В периода от 01.10.2022 г. до 07.10.2022 г. д-р Д. участва в лично качество като председател на жури, срещу възнаграждение, в Х. Международен куклен фестивал „3. делфин“, проведен в [населено място]. Организацията и провеждането на този фестивал е финансиран от НФК по програма „Мобилност“, сесия 1, с кандидат Сдружение с нестопанска цел „3. делфин“, като безспорно сключеният договор за отпуснатото финансиране е подписан от жалбоподателя, в качеството му на изпълнителен директор на фонда. За личното си участие, като председател на жури, д-р С. Д. получава парично възнаграждение в размер на 2 000 лева, респ. 1880 лева след удържани данъци, изплатен изцяло на дата 06.10.2022г. от Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ - [населено място], видно от заверено копие на сметка за изплатени суми по чл. 45, ал. 4 от ЗДДФ с № 44 и копие от платежно нареждане за извършен банков превод в негова полза от дата 06.10.2022 г., приложени по делото. Възнаграждението е определено със Заповед №

МФ-1/2/16.09.2022 г., издадена от председателя на УС на С. „Златния делфин“ - [населено място], с която са определени хонорарите на членовете на журито, както и хонорарът на „Председателя на журито“. Заповедта е издадена два месеца след като д-р С. Д. е назначен на длъжността изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“. Приложени са и заверени копия на платежните документи, с които са изплатени сумите по хонорарите на целият състав на журито, като и хонорарът на д-р С. Д. като председател на журито.

2. На дата 01.11.2022 г. д-р С. Д. сключва договор с Театрална работилница „Сфумато“, представлявано от проф. М. М., по силата на който, в свое лично качество като „Изпълнител“ поема задължението да извърши консекутивен превод на български от различни езици по време на репетиционен процес, както и да участва в репетиции и представления по проект „Декалог на тревогата“ срещу възнаграждение, възлизащо на сумата от 5 500 лева, респ. 5 170 лева след приспаднати данъци. Проектът „Декалог на тревогата“ с кандидат „Театрална работилница“ Сфумато е финансиран от Национален фонд „Култура“ с договор № VRKI - 2022-54 на 25.07.2022 г., като същият е подписан от д-р С. Д., в качеството му на изпълнителен директор на фонда. Безспорно се доказва, че договорът, който д-р С. Д. подписва на 01.11.2022 г., в лично качество с Театрална работилница „Сфумато“ като „Изпълнител“ в проект „Декалог на тревогата“ е няколко месеца след като д-р С. Д. е назначен на длъжността изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“ по силата на сключен между него и Министерство на културата трудов договор № РД 12-552/18.07.2022 г. Видно от приложените копия от документи с № 1012,1011 и 1010 от 21.12.2022 г., възнаграждението с общ размер от 5 170 лева след удържани данъци е изплатено изцяло от страна на Театрална работилница „Сфумато“ в полза на д-р Д. на дата 21.12.2022 г. Възнаграждението по сключения договор е получено също няколко месеца след като жалбоподателят е назначен на длъжността „изпълнителен директор на НФК“.

Съдът намира, че и в двата случая, е налице изпълнение на разпоредбата на разпоредбата на чл. 53 във връзка с чл. 54 ЗПКОНПИ за наличие на частен интерес, който е довел до облага от материален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, в размер на сумата общо от 7 050 лв., в нарушение на чл. 58, изр. 2 — ро ЗПКОНПИ, която посочва, че „такова лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба“.

Неоснователни са наведените в жалбата възражения относно

делегирането на правомощия във връзка с описаните по-горе проекти. Проектът на Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“, финансиран от фонда по сключен договор с № МОВ-1-2022-23 за Международния куклен фестивал „Златния делфин“ е със срок на отчитане до 30.11.2022 г. Видно от предоставените документи по настоящото производство, с писмо вх. № 24-01-13/28.06.2023 г. до г-жа В. С. - директор на Д. - В., поискани от комисията с писмо изх. № 24-01-13/20.06.2023 г., става ясно, че същият е предоставил всички необходими документи по отчитането му на Национален фонд „Култура“ до 30.11.2022 г., като същият е приет без забележки. По силата на приложената в производството Заповед № 3-303-7/11.05.2023 г., издадена от д-р С. Д. - изпълнителен директор на Национален фонд „Култура“, става ясно, че контролът по отчитането на същият този проект на Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“ е възложен от страна на д-р С. Д. на г-н Е. В. - главен експерт „Регионални политики“ и г-жа В. Е. - счетоводител. Видно от датата на издаване на цитираната заповед, делегирането на правомощието е с дата 11.05.2023 г., т.е. близо 6 месеца след като контролът по същия проект е вече осъществен от страна на Национален фонд „Култура“ и е приключил на дата 30.11.2022 г. като приет и отчетен. Т.е., Заповед с № 3-303-7/11.05.2023 г., издадена от страна на изпълнителния директор не поражда правни действия в частта, касаеща делегирането на правомощия по извършване на действия по контрол по проект на Сдружение с нестопанска цел „Златния делфин“, тъй като същите тези действия касаят вече изминал период, поради факта, че контролът по проекта вече е осъществен на 30.11.2022 г. Този факт се потвърждава и от депозираната от страна на г-жа В. Е. докладна записка с № 100-329-4/23.05.2023 г., в която посочва, че след извършена финансова проверка проектът е отчетен успешно на 30.11.2022 г. Правилно е установено, че издадената заповед от изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ не поражда действия, в частта, касаеща както делегираните от негова страна контролни функции по проект, който не подлежи на контрол към датата на издаването ѝ на 11.05.2023 г.

Относно направения самоотвод от контролните си функции по отношение на отчитането на договорите по посочените по-горе проекти от страна на изпълнителния директор, съдът намира, че Заповед № 3-303-7/11.05.2023 г., в нарушение на чл. 65 ЗПКОНПИ, не е депозирана незабавно след възникване или узнаване на данните за наличие на частен интерес. Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1 от закона, когато лице, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес, то е длъжно да си направи самоотвод от изпълнението на конкретно правомощие или

задължение по служба, като уведоми органа по избора или назначаването. И двете посочени разпоредби не са спазени. Следва да бъде отбелязано, че във встъпителната декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2 ЗПКОНПИ /част I -ва и част II - ра/ на жалбоподателя, депозирана в Министерство на културата с рег. № ЗПКОНПИ - 1727/17.08.2022 г., в която при раздел VII на декларацията /част II - ра/ - „Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба“ е отбелязано „нямам нищо за деклариране“. Това свидетелства за липса на получена облага „преди“ и „по време“ на встъпването си в длъжност „изпълнителен директор на НФК“, тъй като същата не е декларирана. След това, в подадена от д-р С. Д. ежегодна декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2 ЗПКОНПИ, депозирана в Министерство на културата с рег. № ЗПКОНПИ-302/16.05.2023 г. в същия раздел VII на декларацията /част II - ра/ - „Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба “ е отбелязано, че са сключени договори с лицата: „М. М. (Сфумато) - превод, актьор“ и „В. С. (МКФ „З. делфин“) — член жури на фестивал“. Това оспорва твърдението, че облагата е получена преди заемането на длъжността от д-р С. Д., тъй като същата е декларирана в ежегодната декларация, няколко месеца след като вече е заел длъжността. Така изложеното обосновава извод за правилно приложение на материалния закон от административния орган. Законнообразно, предвид установените нарушения на чл. 58, изр. второ във вр. чл. 53 и чл. 54 ЗПКОНПИ, на жалбоподателя Д. е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 2000 лева, на основание чл. 171, ал. 2 ЗПКОНПИ, вр. чл. 26, ал. 3 НОРИПДУКИ.

По изложените съображения, съдът намира жалбата за неоснователна и като такава, тя следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК следва да се присъдят в полза на ответника направените от него разноски, които са в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, което е съответно на чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, вр. чл. 37 ЗПрП.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. С. Д. от [населено място] срещу Заповед № РД 09-613 от 27.07.2023 г. на министъра на културата.

ОСЪЖДА С. С. Д. да заплати на Министерство на културата сумата в размер на 100 лева, представляваща направени разноси по делото.
Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ