

# РЕШЕНИЕ

№ 22426

гр. София, 04.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мария Ситнилска

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев

**Пенка Велинова**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11231** по описа за **2025** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по молба на И. Г. Г., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Я. Г. – САК с искане за възобновяване на административнонаказателно производство, по издаване на Наказателно постановление № 42-0000368 от 02.04.2020 г. на Директора на РД „Автомобилна администрация“ - С., с което на молителя е наложено наказание глоба в размер на 2000 лева на основание чл.93, ал.1, т.1 от Закон за автомобилните превози.

В искането се поддържа, че вследствие на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, молителят е бил лишен от възможността да участва в административнонаказателното производство, тъй като НП никога не му е било връчвано – не е бил уведомен за издаването на НП. Счита, че съобщението за уведомяване чрез Български пощи не е редовно. Поддържа, че е узнал за процесното наказателно постановление едва на 06.10.2025г., когато до него е било изпратено електронно съобщение във връзка с образувано срещу него изпълнително дело № 22010005062/2007 по описа на НАП.

Ответникът - Директора на РД „Автомобилна администрация“ - С., с писмено становище оспорва искането.

Прокурорът от С. градска прокуратура изразява становище, че искането е неоснователно и недоказано. Счита, че от представените доказателства не са налице предпоставките за възобновяване.

Административен съд – София-град, VII касационен състав, след анализ и оценка на събраните в доказателства, във връзка с доводите на страните, намира за установено следното:

Предмет на проверка в настоящото производство е административно-наказателното производство приключило с издаването на Наказателно постановление № 42-0000368/02.04.2020г. С цитираното НП, на И. Г. Г. е наложено наказание глоба в размер на 2000 лева на основание чл.93, ал.1, т.1 от Закон за автомобилните превози, за това че на 20.10.2019 г. около 07:40 ч., в гр. С., като водач на лек таксиметров автомобил "Фиат К.", с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на А. К. Мотляшки, ЕГН: [ЕГН] от [населено място],[жк], бл. № 369, вх. № 1, е спрял за проверка от полицейски служители на 01 РУ - СДВР на [улица]и [улица]с поставен и открит знак „Такси“, и включен електронен таксиметров апарат с фискална памет на свободен режим /зелена светлина/, без валидно удостоверение за психологическа годност и без валидно Удостоверение водач на лек таксиметров автомобил - представил на полицейските служители удостоверение със срок на валидност до 30.06.2018 г.

В НП е отразено, че АУАН е съставен по постановление на СРП № 41192/11.02.2020 г. АУАН е съставен и връчен на водача в РД „Автомобилна администрация“ - С. в 10:30 ч.

По делото са приети като писмени доказателства документите по административнонаказателната преписка по издаване на НП № 42-0000368/02.04.2020г. и доказателствата представени от молителя.

Представено е Постановление за отказ да се образува досъдебно производство с № 41192/11.02.2020г. на СРП, по Пр.пр. № 41192/2019 г. на СРП за гореописаното деяние, като е разпоредено препис да се изпрати на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, за преценка за налагане на административно наказание на И. Г. Г..

След постъпване на преписката в Обл. отдел „Автомобилна администрация“ – с приложеното писмо от 22.03.2018г., е съставен АУАН серия А-2019 № 273524 от 02.03.2020г. В акта са описани горепосочените обстоятелства и е дадена правна квалификация на извършеното нарушение. Актът е връчен лично на нарушителя И. Г. Г., който го е получил, с възражение, че не е извършвал таксиметрова дейност, което е удостоверено с подписа му на 02.03.2020г. на същата дата е дал и обяснение. В акта е отразено, че нарушителят е уведомен, че в тридневен срок от подписването му, може да направи писмени възражения по него. Задължил се е и, при промяна на адреса, да уведоми наказващия орган. По делото не се твърди, а и липсват доказателства в указания срок да са подадени писмени възражения, с оглед на което е издадено цитираното по-горе Наказателно постановление № 42-0000368/02.04.2020 г. Препис от наказателното постановление е изпратен на посочения в АУАН адрес на И. Г. – [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх.№ 1, ет.13, ап.60. По делото е приложено известие за доставяне на цитираното НП, в резултат на което е отразена дата на получаване 01.06.2020 г.

Правното основание на което жалбоподателят основава искането си за възобновяване на административнонаказателното производство е нормата на чл.70, ал.2, т.7 от ЗАНН, съобразно

която производството подлежи на възобновяване, когато: вследствие на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила лицето, по отношение на което е издаден актът по ал. 1, наказващият орган или собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, е бил лишен от възможността да участва в административнонаказателното производство или не е бил надлежно представляван, както и когато не е могъл да участва лично или чрез пълномощник по причина на препятствие, което не е могъл да отстрани. От събраните по делото писмени доказателства обаче е видно, че на санкционираното лице - И. Г. Г., е осигурена възможност да участва в административнонаказателното производство и да направи своите искания и възражения. Видно е, че издаденият АУАН Серия А-2019, № 273524 от 02.03.2020г., е получен лично от него на 02.03.2020г., което е удостоверено със саморъчен подпис. При получаването на акта нарушителят не е заявил възражения, посочвайки само, че не е извършил нарушението и на същата дата е дал и обяснение. Уведомен е, че може да подаде допълнителни писмени възражения в 3-дневен срок, но такива също не е депозирал. След като лично се е запознал с констатациите в АУАН, получил е копие от него, уведомен е за правото си да заяви възражения и направи искания в допълнителен срок, настоящата инстанция намира, че жалбоподателят не е бил лишен от възможността да участва в административнонаказателното производство, както се твърди в процесното искане, напротив – осигурено е правото му да участва и да се защитава в производството. Обстоятелството, дали крайният акт – издаденото наказателно постановление е било редовно връчено, е от значение за преценката дали актът е влязъл в сила или не, респ. дали е изтекъл срокът за обжалването му по същество. Възражение за нередовно връчване на крайният акт, с който приключва административнонаказателното производство може да се прави в производство по неговото обжалване с твърдения, че жалбата е в срок, тъй НП не е редовно връчено. При установените по делото обстоятелства, че на жалбоподателя е осигурено правото да участва в производството – да се запознае с обстоятелствата, за които е ангажирана отговорността му, посочени в съставения АУАН, както и да направи своите искания и възражения, настоящата инстанция намира, че не е налице основанието по чл.70, ал.2, т.7 от ЗАНН, с оглед на което искането за възобновяване на административнонаказателното производство по издаване на Наказателно постановление № 42-0000368/02.04.2020г. на директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ - С., следва да се отхвърли като неоснователно.

По отговорността за разноски:

При този изход на спора, право на разноски има ответникът, но такива не следва да се присъждат, тъй като не се претендират.

Водим от горното и на основание чл. 73 от ЗАНН, Административен съд – София-град, Седмо касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ подаденото от И. Г. Г., чрез адв. Я. Г., искане за възобновяване на административнонаказателно производство по издаване на Наказателно постановление № 42-

0000368/02.04.2020г. на директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – С..  
Решението е окончателно на основание чл.73, ал.5 ЗАНН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.