

# Протокол

## №

гр. София, 26.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: София Тодорова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4116** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. С. Б., редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С., редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. А. Г., редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН Б., редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ДОКЛАДВА жалба на П. С. Б. срещу заповед № 18-1412/04.02.2026 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е одобрено изменението в кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място] ЕКАТТЕ 32216, [община], област С. (столица), одобрени със заповед № РД-18-13/17.01.2012 г., издадена от изпълнителния директор на АГКК. ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 15.04.2026 г. от процесуалните представител на жалбоподателката с представени доказателства относно срочното подаване на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 16.04.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателката за промяна на адреса на призоваване.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 07.05.2026 г., с приложена заповед № РД-18-13/17.01.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 08.05.2026 г., с приложени заповед № 331/17.10.1977 г. на главен архитект на С. за одобряване на регулационен план на м. „гр. Б. – кв. Девети септември“ и заповед № РД-09-255/05.12.1994 г. на кметски наместник на ТОА „Б.“, с която е одобрен ЧИРП за кв. 7Б.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от заинтересованата страна С. Г., чрез процесуалния му представител от 14.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 15.05.2026 г., с която повторно прилагат заповед № 331/17.10.1977 г. на главен архитект на С. и заповед № РД-09-255/05.12.1994 г. на кметски наместник на ТОА „Б.“.

ДОКЛАДВА върната призовка, изпратена на адреса, посочен в молба от 16.04.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателката.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Правя допълнение - има наличие на спор за собственост, не само по отношение на сградата и за имота. Получихме писмо от СО - район „Б.“. Представям като доказателство писмо № РБН25-КЦ01-164/26.02.2026 г. и № РБН 25КЦ01-163/01.10.2025 г. от кмета на район „Б.“. Представям и удостоверение. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържаме отговора. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 15.04.2026 г. доказателства от процесуалния представител на жалбоподателката, касаещи срочното подаване на жалбата.

ПРИЕМА представените с молби от 07.05.2026 г. и 08.05.2026 г. от ответника писмени доказателства, изискани от съда.

НЕ ПРИЕМА представените с молба от 15.05.2026 г. доказателства, тъй като вече са налични в преписката по делото.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта.  
Моля срок за писмени бележки.

Адв. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че административният орган е издал законосъобразна заповед. Няма спор за собственост. Ирелевантен е въпросът за постройка - законна ли е или не. Има по този въпрос практика на ВАС. Става въпрос за изменение границите на имота.  
Претендирам разноски, представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 3-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: