

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11897** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ: ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Д-Р П. Д., редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител, в която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и е изразено становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК БУРГАС, редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от П. Д., процесуалният представител на ответника, в която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и са направени коментари във връзка с извършените експертизи.

Явява се ВЛ П. С. П., редовно призован.

Явява се ВЛ М. Д. М., редовно призован.

ВЛ Ю. Г. Й., редовно призован, не се явява, за него вещото лице П. П., заявява, че е влязъл в спешна операция, поради което няма възможност да се яви в днешното с.з.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-медицинска експертиза депозирана по делото от

вещото лице П. П. - специалист неврохирург и заключение от съдебно-медицинска експертиза депозирана по делото от вещото лице М. М. - интернист.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещите лица по съдебно-медицинската експертиза:

П. С. П. – 74 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам. Всичките повторни операции които са правени са за стари хронични фрактури. В литературата показания за такива операции няма, т.е. когато има такива хронични счупвания и ако пациента продължава да се оплака от болки в мястото на счупването при хроничните случаи, тогава има такива оперативни намеси. Иначе при хроничните случаи се прави медикаментозно лечение, проследява се остеопорозата на какъв етап, дават се лекарства, правят се физиотерапевтични процедури и хирургията е само тогава, когато има такива оплаквания които са свързани с тази хронична фрактура. По отношение на това, което претендират, че в моята експертиза всичките съм написал, че са изпълнени, това е така, изпълнени са, защото при всичките случаи, първите, когато болните са приети, те са приети по клинична пътека, по която тези хоспитализации са изпълнени. Те имат претенции че не са, защото има и други наранявания. Тези стари фрактури след това са приети по друга пътека, но тези стари счупвания не дават симптоматика и са проблем пациента да бъде изписан по първата пътека, по която е приет. Хоспитализацията е съвсем точна, няма основания за друго. От касата знаят, че всички болници се борят за клинични пътеки, от там си изкарват заплатите хората. Операциите пак повтарям са само при определени показания. В случая колегите си имат отговорност, защо са правени такива операции.

М. Д. М. – 60 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам. Допълнителният въпрос, който е зададен от юрисконсулт Р. П., съм го развил и го представям писмено.

След изслушване на заключенията на двете съдебно-медицински експертизи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената съдебно-медицинската експертиза от д-р М. М. и на извършената съдебно-медицинска експертиза от д-р П. П.. Да се изплатят на ВЛ възнаграждения от внесения депозит в размер от 166,66 лева на всеки от тях, за което се издадоха два броя РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1119,60 лева, съгласно представените справки-декларации.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 768,28 лева.

За събиране на доказателства и за изслушване съдебно-медицинската експертиза на вещото лице Ю. Й..

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призове вещото лице Ю. Й..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: