

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6924** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – У. Й. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“, ГКПП-МАЛКО ТЪРНОВО – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 1-8/19.01.2024 г. от трето неучастващо по делото лице ДАНС, с което предоставя информация относно жалбоподателя, съдържащо класифицирана информация.

ДОКЛАДВА молба от 24.04.2024 г. от трето неучастващо по делото лице Дирекция „Миграция“ към МВР, като уведомява Съда, че не разполага с административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника чрез юрк. К..

Съдът предостави на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с постъпилата информация от ДАНС.

Адв. К.: Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан в днешно съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

К. Л. Топтанджиева, на 39 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам У. Й. от 2018 г., тогава си търсех работа и ходих при него на интервю. Той ме взе на работа като хигиенист в неговия ресторант в [населено място]. Ресторантът се казва „Босфор“. От тогава до настоящия момент сме неразделни, ние сме като брат и сестра. Аз му помагам в превода, защото той не знае езика ни. През 2018 г. му изтече визата и трябваше да ходи до Турция, за да я поднови. Тогава в Турция е установено, че с неговите имена има още едно лице, което е криминално проявено, на когото е записано, че баща му е починал. Аз го придружавах, за да си извади нова лична карта, аз така наричам документа, който трябва да вземе за пребиваване в страната ни. До този момент нямаше проблеми с българските власти. През 2022 г., когато трябваше да си поднови документите, не му се даде разрешение да отиде да си вземе нови документи. Тогава му казаха, че трябва веднага да напусне страната, защото беше се забавил с 45 дни след срока за подновяване на документите. Тогава той реши да премине границата при граничен пункт Малко Търново, но беше задържан. Когато проверихме в събота и неделя, нямаше проблем за преминаване на границата, така ни каза неговият брат, който е шофьор на автобус на тези линии и е проверил в системата на границата. След това, в понеделник, не можеше да премине границата, защото визата му е изтекла. Ние комуникираме с него по телефона, аз превеждам, той ми има доверие. Заедно сме от 6 години, не сме женени, само като приятели. Той опита отново да премине през границата на 17.06.2023 г., защото тогава беше „сунетът“ на сина му, но пак не можа да мине. На 25.06.2023 г. отива на границата на Малко Търново, другите всички минават, а него го оставят за втора проверка. При направена от нас проверка в посолството в Турция, няма забрана, няма задължения. Сега аз имам пълномощно и се занимавам със заведението, което работи много добре. Не мога да кажа дали е имал проблеми, единствено сме ходили в РУ на полицията за плащане на глоба за превишена скорост. Той е общителен, лесно се сприятелява, говори с всеки клиент. В България не е имал проблем със законите. В началото, когато се запознахме, аз бях работник, а той работодател, сега сме почти като семейство, но просто сме приятели. Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Писмото от ДАНС, съдържащо класифицирана информация, да се съхранява по реда на класифицираната информация в АССГ.

ПРИЛАГА по делото писмените бележки на ответника.

Адвокат К. - Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата. Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да постановите решение, с което да отмените отказа за влизане в страната като неправилен и незаконосъобразен. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: