

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2910** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат И. И., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 година (УО на ОПИК 2014-2020 г.): редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба от юрисконсулт Р. за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпили на 04.06.2021 г. с вх.№ 19416 писмени бележки от юрисконсулт Д. Р.. Със същите уведомява съда, че поради служебна ангажираност

няма да присъства в днешното съдебно заседание; заявява, че оспорва жалбата и моли да бъде оставена без уважение, като излага съображения за това; моли при уважаване на жалбата разносните за адвокатско възнаграждение на жалбоподателя да бъдат намалени съобразно чл.78, ал. 5 от ГПК, като прекомерни и в зависимост от изхода на делото моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 25, ал.1 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Към писмените бележки е представено пълномощно от 20.05.2021 година.

Адвокат И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адвокат И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Бих искала да обърна внимание на съда, че съгласно опростените процедурни правила за работа на оценителната комисия, които са приложени с преписката представена от насрещната страна, в чл.2.4 е предвидено задължение на служител с правата на администратор периодично да присъединява постъпили предложения към предходни такива, изхождащи от същия кандидат, по които не е приключила оценката. Настоящият случай е точно такъв. Моят доверител е изпълнявал указания, които са му дадени, представяйки допълнителните изискани документи. Техническа грешка е, че подписът, с който те са подписани, не е бил в същия формат, в който това е било изискуемо. Считаю, че ако беше изпълнено това задължение за проверка с цел присъединяване, имаше възможност дори в рамките на срока, тази неточност да бъде отстранена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

