

# Протокол

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7256** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Р. Н. М., Г. И. Х., Е. И. Л., И. В. Л. - редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД редовно уведомена, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: А. Ж. А. - редовно уведомена, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 24.02.2023 г. заключение по допълнителна съдебно-техническа експертиза и като съобрази, че заключението е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам депозираното от мен писмено заключение, но съм допуснала две технически грешки, които желая да отстраня, а именно: на стр.3, последен абзац, където съм посочила „УПИ IV – 444“ да се чете „УПИ IX -444“. На стр.5, втори абзац, отгоре - надолу, където пише „УПИ X – 445“, да се чете „УПИ X - 443“. На лист 3, точка 1 -последен абзац. Да се чете „УПИ VIII – 445, а не, както съм записала „УПИ VIII -444“! Посочените грешки поправям в депозираното писмено заключение и приподписвам.

АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната допълнителна СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Т.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Подробни съображения ще представя в писмени бележки, в определен от съда срок. По възможност срокът бъде 10 – дневен.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите акта като законосъобразен, което се потвърди и от днес приетото допълнително заключение. С настоящата разработка се предвижда по-голяма плътност на застрояване в имота на жалбоподателката, с цел уплътняване на територията. Моля за срок за писмени бележки, по възможност 10 – дневен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К.: Присъединявам се към становището на юрисконсулт К.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: