

Протокол

№

гр. София, 11.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 11.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12609** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Б. С. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Р. Д. П. – редовно уведомен се явява лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. Р. Д. П. – 62 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори: Налице е частична идентичност

между имота по нотариален акт с пл. № 980 и имота по кадастрална карта с кр. № 1217. Касае се за оцветената в лилаво площ, която съм номерирал. В издаденото АОС от 2018 година е включена площта, оцветена в лилаво, плюс намиращата се на север от нея фигура по цифрите 4,3,16,17,18,19,20,20,4. Общата площ, която е актувана е 473 кв. метра. Посочената фигура с горните цифри не е част от имота на г-жа С.. Само в рамките на оцветеното в лилаво има застъпване между имота на г-жа С. и актувания за общинска такъв. Оцветената в лилаво площ по регулационния план е предвидено за изграждане на улица.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Р. П. от 19.05.2021 година.

На вещото лице е издаден един брой РКО за сумата от 400,00 лева в предходното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразен мълчаливия отказ на Столична община по заявление за деактуване на недвижим имот. Моля да върнете преписката в Столична община за произнасяне съобразно Вашите указания и за постановяване на заповед за отписване от актовете книги за общинска собственост на площите, които са включени в имота на моята доверителка. Претендирам присъждане на разноски съобразно списък, който представям ведно с разписка за изплащането им и писмени бележки с подробни доводи.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, във връзка с аргументите, които сме изложили в становището ни от 17.03.2021 година. В условията на евентуалност моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като видно и от представеното по преписката писмо на кмета на район „Т.“ от 08.04.2021 година Столична община е предприела действия по подаденото заявление. С оглед на обстоятелството, че имотът се намира на територията на район „Т.“ и фактът и деактуването се извършва със заповед на кмета Столична община е необходимо да бъде извършена надлежна комуникация между районната администрация на Столична община и такава е налице, видно от приложените доказателства и в този смисъл моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: