

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10499

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **396** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс / АПК/.

Постъпила е по делото касационна жалба от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], и „КА 2-АРХ“ ООД, ЕИК[ЕИК], с вх. № 11998/2023 г. по описа на ВАС, срещу решение № 3575/01.06.2023 г., постановено по настоящото дело, с което са отхвърлени предявените от жалбоподателите против Медицински университет – С., ЕИК[ЕИК], искове по чл. 122л ЗОП / отм./ вр. чл. 203, ал. 1 и чл. 205, ал. 1 АПК за заплащане на обезщетение за имуществени вреди за сумата от 14121,38 лв., представляваща обезщетение за претърпени загуби, от които 4900 лв. – разходи по издаване и поддържане на банкова гаранция за участие в обществената поръчка, и 9221,38 лв. – разходи за трудови възнаграждения и обществени осигуровки на лицата, пряко ангажирани в изготвянето на документацията по участието в обществената поръчка, и за сумата в общ размер от 1367882,97 лв., представляваща обезщетение за пропуснати ползи, произтичащи от неключване на договор за обществена поръчка по ЗОП, от които за пропуснатата печалба за изготвяне на инвестиционен проект в размер на 51704,54 лв., за пропуснатата печалба за авторски надзор – в размер на 11363,63 лв., и за пропуснатата печалба при изпълнението на СМР – в размер на 1304814,80 лв.

С разпореждане от 18.08.2023 г. на председателя на Четвърто отделение на ВАС касационната жалба е изпратена на първоинстанционния съд за изпълнение на задълженията по чл.213а, ал. 1 – 5 АПК.

При извършената проверка по реда на чл. 213а вр. с чл. 211, ал. 1 АПК по отношение срочността на касационното оспорване от „КА 2-АРХ“ ООД се констатира, че касационната жалба на посоченото дружество е недопустима на основание чл. 215, т. 3 АПК, тъй като е подадена след изтичане на срока по чл. 211, ал. 1 АПК.

Видно от отбелязването в приложеното по делото съобщение, касационният жалбоподател „КА 2-АРХ“ ООД е уведомен за оспорения съдебен акт на 06.06.2023 г.,

съответно преклузивният 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК е изтекъл на 20.06.2023 г. / вторник, присъствен ден/.

Жалбата е подадена в АССГ с вх. № 23315 от 21.06.2023 г. / при липсата на данни да е подадена по пощата/, т.е., след изтичане на срока по чл. 211, ал. 1 АПК, поради което е недопустима на основание по чл. 215, т. 3 АПК и следва да бъде оставена без разглеждане от първоинстанционния съд.

Така мотивиран и на основание чл. 213а, ал. 2 вр. чл. 215, т. 3 АПК, Административен съд София – град, 72 с-в,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба от „КА 2-АРХ“ ООД, ЕИК[ЕИК], срещу решение № 3575/01.06.2023 г., постановено по адм.д. № 396/2022 г. по описа на АССГ, 72 с-в.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: