

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в
публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **6148** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ—нередовно призован, не се явява, за него се явява адв. С. - надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ—редовно уведомен, лично се явява Главният архитект.

Адв.С. - Въпреки нередовното призоваване на време сме узнали за датата на съдебното заседание и моля да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на В. Д. К. срещу мълчалив отказ на Главния архитект на район С. СО, да му предостави копие от разрешително за строеж № 14/ 08.03.2012 година.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете доказателство, във връзка с твърдението на жалбоподателя, че не е бил запознат с разрешението за строеж и проекта, а именно жалба, която същият е депозирал срещу разрешението за строеж, до Началника на Югозападен район.

Адв.С. - Същата жалба е неотносима. Предмет на обжалване е отказ да се издаде копие от разрешение за строеж и одобрения проект, които трябва да е част от него. Предоставена му е само част от проекта, да се запознае с него.

СЪДЪТ по доказателствата счита, че представеното копие от жалба трябва да бъде приобщено като доказателство по делото, а относно неговата относимост преценката е по същество при произнасяне на съдебния акт и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата и представените към административната преписка от ответника, както и днес представеното писмено доказателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв С. - Моля да уважите жалбата и отмените мълчалив отказ и задължите район С. да предостави копие на разрешението за строеж. Претендирам разноски. Ще представя писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ - Не може да предоставим копие на страните. Когато се одобряват инвестиционни проекти, или се издава разрешение за строеж, разрешението се съобщава по законовия ред на заинтересованите лица по чл. 149, ал. 1 ЗУТ. Никъде в никакъв документ не е задължена администрацията да издава копия на тези книжа, преди да влязат в сила. След като се издаде разрешение за строеж то се обявява на заинтересованите лица и те имат 14 дневен срок за обжалване. В този срок разрешението за строеж стои в кочана и не може да бъде откъснато, издавано или преснимано, същото важи за проектите. Никъде не пише, че трябва да се дават копия. Същите хора - 5 човека, два дни гледаха и снимаха с телефони. Не може да кажат, че не са били информирани. Моля да се отхвърли жалбата.

СЪДЪТ дава на адв. С. 7 дневен срок за представяне на писмени бележки по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: