

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП ГР. С. – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт З., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. И. П. – редовно уведомен, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Х. Х. – редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебна технико-икономическа експертиза, постъпило в срок.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Т.: Запознати сме със заключението. Да се изслушат вещите лица. Представям и моля да приемете писмени доказателства, послужили за изготвяне заключението на вещите лица. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт З.: Да се приемат представените доказателства. Запознати сме със заключението. Моля да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Т. заверени преписи на писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещите лица.

СНЕ самоличността на вещите лица:

Й. И. П. – 42 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице П.: Поддържам представеното заключение.

М. Х. Х. – 45 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

От името на вещите лица докладва вещото лице Х.: Поддържаме представеното заключение.

На въпрос на юрисконсулт З., ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х.: За цената на услугата в Камара на архитектите има одобрена методика за определяне на себестойността, която съм ползвал за определяне на стойността на услугата.

Юрисконсулт З.: Нямам повече въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на изготвената съдебна технико-икономическа експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебна технико-икономическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 800 лева, като 400 лв. внесени като първоначален депозит, остатъкът следва да се внесе от жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес.

След постъпване на сумата на вещите лица да се издадат РКО за по 400 лв. за всяко от вещите лица.

СТРАНИТЕ: Нямаме други доказателствени искания. Моля да приключите съдебното дирене.

Съдът намира делото за изяснено. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Т.: Моля да отмените оспорения РА, поради доводите подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноските по делото – таксата и разходите за експертизата.

Юрисконсулт З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила процесния РА. Подробни мотиви са

изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП и моля да ги вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ НА СТРАНИТЕ 10-ДНЕВЕН СРОК ЗА ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: