

РЕШЕНИЕ

№ 19805

гр. София, 14.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **9920** по описа за **2024** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.58, ал.4, вр. чл.57, ал.1, т.2 от Изборния кодекс.

Образувано е на основание Определение №10596/08.10.2024 г., с което ВАС е прекратил образуваното пред него адм. д. №9784/2024 г. и е изпратил жалбата на Политическа партия "В." срещу Решение №3788-НС от 04.10.2024 г. на Централната изборителна комисия за разглеждане по подсъдност на Административния съд – С.-град.

С обжалваното решение Централната изборителна комисия е отменила Решение №70-НС от 01.10.2024 г. на Районна изборителна комисия (Р.) – П. и е указала на Р.–П. да назначи С. на територията на [община] за произвеждане на изборите за народни представители на 27.10.2024 г., като е върната на Р.–П., постъпилата с вх. №ЦИК-НС-10-1180/03.10.2024г. преписка. В жалбата се твърди, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради което се иска то да бъде отменено и преписката да бъде върната със задължителни указания ЦИК да предприеме действия по назначаване на членовете от С. в [община]. Според оспорващия ЦИК е следвало да приложи разпоредбата на чл.91, ал.13 ИК и да назначи съставите на С. на [община]. Изпращането на преписката на Р. – П. за назначаването им би довело до издаване на нищожен акт, като постановен извън компетентността по време, установена в чл.89, вр. чл.91 и чл.72, ал.1, т.4 от ИК.

Ответникът - Централна избирателна комисия, не е изразила становище по жалбата. По делото са събрани писмени доказателства, съдържащи се в изпратеното от ответника заверено копие на административната преписка по приемането на обжалваното Решение №3788-НС от 4 октомври 2024 г. на ЦИК, както и административната преписка на Районна избирателна комисия - П. за назначаване на съставите на Секционните избирателни комисии (С.) в [община].

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Не е спорно между страните, а това се установява и от приложеното по делото Решение №3638-НС/09.09.2024 г. на ЦИК, че със същото партия „В.“ е регистрирана за участие в изборите за народни представители на 27.10.2024 г.

С Решение №3704-НС/13.09.2024 г. в изпълнение правомощията си по чл.57, ал.1, т.1, т.2 и т.5 ИК ЦИК е определила сроковете и правилата за назначаване на С.. В т.1 от решението е посочено, че Р. назначават съставите на С. за изборите на народни представители на 27.10.2024 г. в срок до 01.10.2024 г. и съставите на П. за избиратели с трайни увреждания не по-късно от 16.10.2024 г. В изпълнение разпоредбата на чл.91 ИК в предвидения в решението на ЦИК срок Кмета на [община] е публикувал на интернет страницата на общината на 13.09.2024 г. Покана за провеждане на публични консултации за определяне състава на С. и на П. на територията на [община]. В същата е посочено, че консултациите ще се проведат на 18.09.2024 г. от 11.00 ч. на посочен адрес, като при провеждането им участващите партии и коалиции следва да представят писмено предложение за състав на С. с посочено съдържание. Видно от приложения по делото Протокол от 18.09.2024 г. на заседанието са присъствали представители на Коалиция „Г.-С.“; Коалиция „ПП-ДБ“; ПП „Движение за права и свободи“; Коалиция „Б. за Б.“ и ПП „Има такъв народ“, които са представили предложенията си. Представител на ПП „В.“ не е присъствал. Предвид това присъстващите единодушно решили квотите, разпределени на тази ПП, да бъдат разпределени между останалите партии. Между присъстващите е постигнато съгласие и е изготвено предложение за разпределение на СИС и П. по секции. От доказателствата към административната преписка е видно, че на 18.09.2024 г. в 13,24 ч. от ПП „В.“ на електронния адрес на [община] е изпратен изискуемия пакет документи в прикачени файлове относно членовете на С. в [община].

На 24.09.2024 г. от Кмета на [община] до Р. - П. е изпратено писмено предложение за съставите на С. и П. на територията на [община], с имена и данни на предложените лица.

Видно от Протокол №8-НС/01.10.2024 г., на тази дата е проведено заседание на Р. – П. с дневен ред: Назначаване членове на С. на територията на Област П. за произвеждане на изборите за народни представителни на 27.10.2024 г. Докладван е проект за решение №70-НС/01.10.2024 г. за назначаване на членове на С. на територията на [община], съобразно предложението на Кмета на общината. Проведено е поименно гласуване, при което от гласувалите 13 членове, „за“ са гласували 7; против – 6. С оглед на резултатите е прието, че не се формира мнозинство по реда на чл.70, ал.4, изр. първо ИК, при което и с оглед чл.70, ал.4, изр. второ ИК Р. – П. е решила, че постановява решение за отхвърляне на предложениния проект за решение по смисъла на чл.70, ал.4, изр. второ ИК. Въз основа на протокола е издадено Решение №70-НС/01.10.2024 г.

С писмо от същата дата Р. – П. е изпратила цялата преписка на ЦИК поради непостигнато съгласие по предложениия проект за решение за назначаване на С. С.. Постъпилата преписка е разгледана на проведено на 04.10.2024 г. заседание на ЦИК, видно от приложения Протокол №600. Прието е Решение №3788-НС/04.10.2024 г., с което Решение №70-НС/01.10.2024 г. на Р. – П. е отменено и е указано на Р. – П. да назначи С. на територията на [община]. В мотивите на решението е прието, че в случая Р. – П. необосновано и немотивирано не е взела решение за назначаване на С. в [община], като не е положила дължими и необходими усилия, резглеждайки и отхвърляйки поради липса на мнозинство само един единствен проект за решение, без предложение, обсъждане и произнасяне за други проекти и по този начин не е изпълнила задължението си по чл.72, ал.1, т.4 ИК, въпреки наличието на обективна възможност за това.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е депозирана в законоустановения в чл.58, ал.4, изр. първо ИК 3-дневен срок. Процесното решение е прието на заседание, проведено на 04.10.2024 г., а жалбата срещу него е подадена на 05.10.2024 г. За жалбоподателя, като парламентарно представена партия, която има право да има представители в С., е налице правен интерес от обжалването. Предвид това жалбата е процесуално ДОПУСТИМА. Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че същата е и ОСНОВАТЕЛНА.

Съдът намира, че процесното решение е взето от компетентен колективен орган – ЦИК, в изпълнение на правомощията ѝ по чл.58, ал.1, т.2 ИК, както е прието в мотивите на Определение №10596/08.10.2024 г. на ВАС. При приемането му е спазено изискването за кворум и мнозинство, предвидени в чл.53, ал.3 и ал.4 ИК. ЦИК се състои от 15 членове, на заседанието са присъствали 11, като „за“ са гласували 8.

Решението е изготвено в предписаната от закона писмена форма и съдържа изискуемите реквизити.

Същото обаче е неправилно.

Редът и сроковете за назначаване на С. са уредени в разпоредбата на чл.91 ИК. В ал.11 и ал.12 на този член са разписани хипотезите, в които Р. назначава съответната С. в зависимост от постигнато съгласие, непостигнато съгласие или ненаправено предложение от кмета на общината. В ал.13 е уредена хипотезата, в която Р. не е назначила С. в срока по чл.89 ИК, каквато е и процесната. В такъв случай е предвидено, че Р. изпраща незабавно цялата документация в Централната изборителна комисия, която назначава секционните изборителни комисии, без значение поради какви обстоятелства Р. не е изпълнила задължението си по ал.11 и ал.12. Правомощие на ЦИК в тази насока се съдържа и в чл.57, ал.1, т.5 ИК, в която е разписано, че ЦИК назначава и секционните изборителни комисии в страната в случаите, когато районната или общинската изборителна комисия не ги е назначила в определения срок.

При така очертаната законодателна уредба настоящият съдебен състав приема, че в хипотезата на чл.91, ал.13 ИК - неназначаване на С. от Р. в срок от 25 дни преди произвеждане на изборите и изпращане на документите на ЦИК, за последната възниква задължение за предприемане на действия по назначаване на С.. ЦИК няма правомощие да отмени решението на Р. и да върне преписката, като укаже на Р. да назначи С., както е сторила с процесния акт. Това е така, тъй като така разписаната процедура има за цел да гарантира своевременното предприемане на действията,

необходими за законосъобразното провеждане на съответния избор.

След като не е изпълнила вменените ѝ от законодателя задължения, а е отменила Решение №70-НС/01.10.2024 г. на Р. - П. и е върнала преписката за ново произнасяне, ЦИК е постановила незаконосъобразен административен акт, който следва да бъде отменен. Преписката следва да се върне на Централна изборителна комисия за изпълнение на задължението по чл.91, ал.13 и чл.57, ал.1, т.5 от ИК за назначаване на секционни изборителни комисии на територията на [община] за произвеждане на избори за народни представители на 27.10.2024 г.

Водим от гореизложеното и на основание чл.173, ал.2 АПК, вр. чл.58, ал.4 от Изборния кодекс Административен съд – София-град, XXI състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение №3788-НС от 04.10.2024г. на Централната изборителна комисия. ВРЪЩА преписката на Централна изборителна комисия за ново произнасяне при съобразяване с мотивите, дадени в настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 3-дневен срок от обявяването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от същото на електронните им адреси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.