Протокол
№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9963** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. А. И. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. С.-А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото съобразно проекта за доклад, намиращ се на лист 58 и 59 от делото.
ДОКЛАДВА молба от ищеца, от 22.05.2026 година.
ДОКЛАДВА становище от ответника, от 09.06.2026 година, с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА молба от ищеца, от 15.06.2026 година, с приложени писмени доказателства.

Адв. С.-А. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателства.
Юрк. И. - Оспорвам исковата молба. Поддържаме изложеното в становището, че исковата молба е недопустима. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ на осн. чл. 146, ал. 3 от ГПК дава възможност на страните да изразят становище по

доклада.

Страните /поотделно/ - Нямаме възражения по доклада.

СЪДЪТ обявява доклада за окончателен.
Във връзка с поддържаното от юрк. И. становище и доколкото по делото не е депозиран писмен отговор от ответника, съдът счита, че преценката за допустимостта на исковете е извършена с определението за насрочване.
Адв. С.-А. : Представям описаните в справката от НАП писмени доказателства, с които сме се снабдили, въз основа на издаденото съдебно удостоверение.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА представените с исковата молба и днес представените от страните писмени доказателства.
Във връзка с формулирания петитум в исковата молба, Съдът намира, че не е необходимо изслушването на СИЕ, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ОТМЕНЯ определението за допускане на СИЕ.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.-А. - Моля да уважите исковата молба по съображенията, изложени в нея. Моля да вземете предвид фактът, че в законоустановения срок ответникът не е депозирал писмен отговор. Моля да съобразите приложените съдебни решения. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.
Претендирам разноски по делото.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в нашето становище. В ИМ се излагат твърдения за пропуснати ползи от неосъществено увеличение на имуществото на ищеца от незаконосъобразно обвинение за извършени престъпления по чл. 321, ал. 2 от НК и съответно прокурорска преписка № 12756, като не се излагат твърдения относно настъпили вреди от незаконосъобразно уволнение на ищеца. От представените доказателства от ищеца е видно, че същият през целя период на уволнението е бил осигурен, за което е представена съответната разпечатка от НАП. Получавал е доходи по време на уволнението си. Получил е и съответното възнаграждение за 6 месеца.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам предявената искова претенция за неоснователна и недоказана. Не се доказа наличието на всички задължителни елементи на фактическия състав по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Споделям изложените в този смисъл възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: