

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6047** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАКС РИСАЙКЛИНГ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат В. Т., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД – редовно уведомена, не се представлява. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт С., процесуален представител на ответника, постъпила на 16.11.2022г. по електронната поща на съда, с приложени заверени копия на Решение №446 по Протокол №37, т.11 от 20.07.2017г. на Столичен общински съвет. Същото е постъпило и по пощата на 21.11.2022г.

АДВОКАТ Т.: По отношение на представените доказателства - запозната съм с тях. Не ги оспорвам като издал, но считам, че същите не следва да бъдат приети по делото, тъй като комплексното разрешително и неговите актуализации не са част от тръжната документация и от административната преписка. Дори не са цитирани в нея. По

отношение на тях ще взема отношение по съществуващото на спора. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника заверени копия на Решение №446 по Протокол №37, т.11 от 20.07.2017г. на Столичен общински съвет

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да уважите предявената жалба по съображения подробно изложени в нея. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите оспорваната заповед. Аргументи съм изложила в становището, което приехте в първото съдебно заседание. Във връзка с представения документ от колегата – Комплексно разрешително №12РД-114202/10.06.2022г., което е издадено от Регионална инспекция по околна среда и води – [населено място], тръжната комисия е заседавала на дата:26 май - тогава е представено друго решение, което го и има в протокола и към доказателствата, които сме представили. Това решение, което колегата представи в първото съдебно заседание е извадено много след като е заседавала комисията, т.е комисията не е виждала този документ и тя е излязла със свое решение въз основа на представеното тогава решение за извършване на такава дейност. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: