

Протокол

№

гр. София, 27.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11314** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“, ПРИ КЗП – редовно призван, представлява го юрисконсулт А., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – „МОНИ ТРЕЙД“ ООД – редовно призван, представлява го адв. Б., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата, представен от ответника на 15.12.2022 г.

Юрисконсулт А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт А.: Моля да отмените първоинстанционното съдебно решение. Считам същото за неправилно и незаконосъобразно. Съдът неправилно е възприел, че вносителят не може да бъде приравнен на производител по смисъла на 69, ал. 2, т. 1 от

ЗЗП. Подробни мотиви в тази насока са изложени в самата касационна жалба. Обръщам внимание, че тази разпоредба е имплементирана от законодателството и касае точно безопасността на стоките. Именно поради тази причина има конкретна дефиниция в чл. 62, т. 2 и в параграф 13 от ЗЗП за производител, който се отличава от общия производител. В тази връзка считам, че първоинстанционното съдебно решение е неправилно и незаконосъобразно и моля да го отмените, като потвърдите в цялост НП, което е в минимален размер. Претендирам разноски, в размер на 120 лева. Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно, респективно да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло доводите, изложени в отговора. Претендирам разноските по делото. Представям списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Изцяло споделям съображенията на касатора, изложени пред Вас за отмяна на обжалвания съдебен акт, постановен при нарушение на материалния закон и неспазване на процесуалните правила, поради което моля за произнасянето Ви в този смисъл за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: