

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2999** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. С. Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ /НЦИД/, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника с приложената административна преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Моля да бъдат приети всички доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка, както и становището от същия.

Като прие, че делото е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания административен акт като незаконосъобразен и необоснован. Подробни съображения са изложени в жалбата.

Във връзка със становището на административния орган, който казва, че дипломната работа няма същата тежест като държавните изпити, се сравнява само един компонент от цялото обучение. Във Франция по различен начин е структурирано обучението и оценките не са на случаен принцип, там оценките са съвкупност, по специална скала се получава оценката – всички писмени работи, всички устни изпитвания, предварителен изпит, окончателен изпит. Всичко се чете от няколко преподаватели, които са анонимни. Магистратура завършват 7-8 процента от започналите да учат право. Още по-несъстоятелно звучи, че някой е приел, че от 19 дисциплини 10 не били изучавани. Те са учени, описано е подробно и в обяснението, и в жалбата къде и как са учени. Учебният материал е структуриран по друг начин. Не са съобразени критериите на Б. процес. България е приела критериите, но практически до днес правото не е разделено на бакалавър и магистър, откъдето идва разликата в структурирането на учебния процес. Кредите са налице. Всички 300 кредита. Налице е 5-годишното обучение. Основните неща са същите и това не е съобразено, когато се приравнява едно обучение. Нали сме се съгласили, че я приемаме тази система? Смятам, че това категорично не отговаря на духа на закона. Претендирам разноски. Оказала съм безплатна правна помощ, като основанието е посочено в Договора за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: